

# 闲聊《爱国主义教育法》

本报特约撰稿人: 王辉云



▲2022年5月4日，少先队员在广州团一大广场进行红色打卡。新华社记者 刘大伟 摄

**新华社权威快报**

十四届全国人大常委会第六次会议  
10月24日表决通过

**爱国主义教育法**

自2024年1月1日起施行

爱国、爱党、爱自己的领袖，为何在此时又通过法律来强调爱国主义教育呢？

答案显而易见，中共在习近平新时代遇到了前所未有的挑战。在国际上惨遭围堵，日渐孤立；国内经济下滑、政治动荡。在这种形势下，中共领袖最担心的就是出现颜色革命，不得不重新祭起爱国主义的大旗。因而，他们试图通过加强对公民特别是青少年的思想控制，以便强化灌输中共的意识形态，维护其专制统治。

在习近平主政的十年间，一手好牌让他打得稀烂：经济发展急剧减速，失业人口大量增加，贫富差距不断扩大，官员贪腐愈演愈烈，一带一路连续烂尾，撒币外交收效甚微，外贸出口断崖式下跌，去中国化在全球蔓延。朝野上下，苦不堪言。中共执政的合法性出现前所未有的危机。

面对这些危机，习近平束手无策，但他又不肯让出权位，另请高明。作为不准任何人妄议的“一尊”，习近平不仅无力改变自己“没本事，瞎折腾”的人设，而且还想让中国人民无条件地承认他至高无上的地位，就必须借助法律手段，强迫公民接受并热爱这样一位领袖，否则要受法律制裁。

爱国主义教育法的制定凸显了中共在意识形态上的困境。为了维护自身利益，他们只能依靠暴力手段，试图通过法律手段强迫人们接受早已破产的意识形态，这种做法无疑会引发更多的社会矛盾和民众的反感，使社会局势变得更加复杂。

熟悉中共党史和共产党文化的人都知道，制定并实施爱国主义教育法不仅暴露出中共面临严重的执政合法性危机，而且也证明中共所坚持的意识形态已经破产。中共曾经利用意识形态洗脑的手段来维持自己执政的合法性。然而，这个党在执政党的前三十年所制造的一系列政治灾难使人民逐渐认识到，他们描绘的共产主义天堂是一种海市蜃楼。人们开始抛弃理想主义，转向世俗化。文革结束后，面对当时出现的“三信危机”（对马克思主义的信仰危机、对共产党的信任危机、对社会主义的信心危机），邓小平终于醒悟过来：改革势在必行。

邓小平的改革开放用淡化意识形态、发展经济改善人民生活的方式来维持中共的合法性。然而，他不愿彻底放弃共产党的意识形态，拒绝深化政治改革，顽固坚持“四项基本原则”。经过四十年的改革开放，中国已不是过去的中国。由于中共拒绝实行宪政，政策又缺少稳定性，为自己挖下了巨大的塔西佗陷阱。因此，习近平要想重新带领中国回到以中共意识形态统一全党全军全国人民思想和行动的毛泽东时代，谈何容易！在这种形势下，他不得不加大给中国人民洗脑的力度，这才有了爱国主义教育法的出台。

## （一）

这部法律开宗明义阐明了其制定的目的，是“为了加强新时代爱国主义教育，传承和弘扬爱国主义精神，凝聚全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的磅礴力量。”

人们不禁要问，中共自建政以来，一直要求人民要

## （二）

爱国主义教育法第三条明确规定了爱国主义教育的指导思想，强调高举中国特色社会主义伟大旗帜，坚持马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想，以维护国家统一和民族团结为中心，将全面建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴作为鲜明主题。

显而易见，中共希望通过强化爱国主义教育来保持其执政的合法性。

爱国主义是一种朴素的情感，是普世的，根植于人们对国家、民族和文化的深厚热爱，这种热爱通常与对国家的历史、传统和价值观的尊重和认同相结合，是一种强大的社会凝聚力。统治者能够通过强化国家认同感，调动爱国主义情感，将个人形象与国家整体利益相结合，从而获得公众的支持。这种支持不仅仅是象征性的，也可以转化为政治实力，用以维持其统治地位。

习近平上台之初，因为是中共党内改革派人物仲勋儿子的缘故，人们对他抱有很大希望，盼望他能进一步推进中国的改革开放大业。“习大大、彭麻麻”成了那时国内人民对这两口子的亲切称呼。

谁承想，这个“习大大”上台后打着反腐旗号，打击政敌，排除异己；他贪恋权力，成立多个小组，自任组长，架空国务院；他打破党内干部任免的规矩，组建习家军，修改宪法，恢复终身制；他事事亲自部署，亲自指挥，大权独揽；他爱好虚荣，喜欢假大空，鼓吹“东升西降”，推动战狼外交，企图给人类共同体指明方向。疫情期间，他不顾人民死活，先是掩盖疫情，继而野蛮封城，后又突然躺平，治大国如翻大饼；他昏招连连步步错，彻底毁灭了人们对他的期望。

正是因为习近平的瞎折腾，才有了北京四通桥上彭立发的呐喊：“不要核酸要吃饭，不要封控要自由；不要谎言要尊严，不要文革要改革；不要领袖要选票，不做奴才做公民；”才出现遍及全国多个城市的“白纸革命”，人们才喊出“习近平下台”、“共产党下台”的口号。您说，这样的统治者能让人民用朴素的爱国主义情感来爱戴吗？当然不能。

感情是自发的，不能被强制。用立法来左右人们的情感，强制人民爱党、爱领袖，不但遭人耻笑，也令人反感。于是，在互联网上，总加速师、庆丰帝、小学博士、二次袁、维尼大帝、大撒币、通商宽衣、二百斤、倒车司机、不换届、猪头等等称号，便喷薄而出，迅速蔓延。这下可吓坏了网警。尽管政府组织大批人马奋力封号删帖，设置敏感词，仍然无法阻止人们千方百计地使用这些称号，以至于代表中华文明的优美汉字遭到空前的劫难。

这样的领袖，您要靠利用人们朴素的爱国主义情感来热爱，恐怕很难做到。然而，中共是个敢于战斗的政党。没有条件，创造条件也要上。为了让人民热爱自己的领袖，他们加紧了造神运动，把一尊塑造造成天下无所不知的神人，各行各业都需要他来指引方向。习近平思想研究中心或研究院如雨后春笋般在全国出现，习近平语录成为砖家学者们潜心钻研的课题。习近平的一百四十多种著作相继出版，让在学校刻苦攻读的年轻学子们感到汗颜。这样的领袖，不打心眼儿里佩服，行吗？

当然，为了有效保证造神运动的顺利进行，他们还是要通过控制教育体系，占领报纸版面，规范历史解读，使习近平的形象得以神化。这就是为什么这部爱国主义教育法要“突出学校和家庭对青少年和儿童的教育”的原因。

对于经历过文革的一代人而言，个人崇拜这一招儿并不好使，洗脑也经常洗不干净，那就要依靠强制手段。要不然塞缪尔·约翰逊曾说，“爱国主义是流氓无赖们最后的藏身之地”呢。如果孩子抓起，连带带骗地制造个人崇拜也不能奏效，法律的强迫性就派上了用场，你不爱领袖，就能扯上不爱党、不爱国，就犯了法，就会受到法律的制裁，一个奥威尔描述的1984年就真的到来了。

当然，宣传爱国主义光靠耍流氓是不行的，利用爱国主义宣传来压制反对派、削弱异议声音，巩固个人权力的一个有效方法就是制造假想敌，把自己造成的一切问题都推给假想敌，利用所谓的“外部威胁”来激发国内民族主义情绪。这种情况下，我们也就不难理解为什么“美帝亡我之心不死”，“一切都是美国的责任”会甚嚣尘上，为什么鼓励孩子们监督家长，提高警惕抓间谍了。

## （三）

随着爱国主义教育法的实施，中共将在推进朝野化、回归文革的道路上更进一步。

强调爱国主义将加剧社会分裂。在一个多元文化的社会中，人们具有不同的文化背景、价值观和信仰。如果国家强调单一的爱国主义，就必然要排斥其他文化和观念。这种趋势类似于毛泽东时期搞阶级斗争的手法，通过将人民群众分成不同阶级，挑动群众斗群众，达到维持权力的目的。习近平对这套东西非常熟悉，所不同的是，他不再使用阶级，而以“爱国者”和“反贼”来划分敌我，将社会分为两个对立阵营。

这一法案也势必导致个人自由受到国家利益的侵蚀。社会本来是多元化的，不同阶层、不同群体的思想和诉求本不一致。在寻求国家统一和社会稳定的过程

中，平衡个人权利和国家利益至关重要，唯有尊重多元观点和言论自由，社会才能实现真正的和谐与进步。而在一个强调爱国主义的社会中，批评国家政策或领袖可能被视为不爱国，甚至是叛国行为。在这种情况下，人们不敢发表不同意见，社会舆论出现单一化。随着言论自由的尺度逐渐缩小，政府将试图规定人们的情感，设定禁忌，哪些话能说，哪些话不能说，更不要说任何对政府和领袖的批评了。

对国家权威的盲目顺从，会使得个人在追求国家利益时失去理性和独立思考的能力，导致社会的僵化和创新的受限。近年来出现的战狼外交和小粉红的网暴现象，都充分显示出这种盲从对社会造成的伤害。

过度宣传爱国主义和民族主义还可能对国际关系造成负面影响。当一个国家强调本国文化、价值观和传统为唯一正确的方式时，就有可能对外来文化和外国人持怀疑态度，甚至歧视。这种排外情绪很容易将自己孤立起来，难以与其他国家建立互利共赢的关系。

爱国主义教育法的颁布，将为习近平开历史倒车、带领中国人民重返毛泽东时代，起到保驾护航的作用。文革期间，毛泽东发动阶级斗争，给中国造成十年浩劫，数千万中国人受到迫害。然而，毛泽东死后，中共并未对文革进行过深刻的反思和清算，这为习近平回归

文革提供了土壤。他上台后，效法毛泽东，无法无天，大搞个人崇拜，不许妄议，定于一尊。其独裁之霸气，直追先帝。

习近平所宣传的爱国主义已经生产出相当数量的小粉红，为其实现“中华民族的伟大复兴”冲锋陷阵。他们对香港的抗议活动、台湾的民主政治、俄乌战争和中美关系等焦点政治事件，与中共保持高度一致，坚决维护国家尊严和领袖形象。这种现象当然可被习近平视为“民心所向，民意可用”，为其武力攻台，实现祖国统一大业，增强信心。

习近平的爱国主义已经把中共推向俄国、伊朗、朝鲜等专制国家一边，在国际事务中形成联合对抗民主国家的态势，对二战以来形成的国际秩序构成潜在威胁。习近平试图在百年未有之大变局中扩大中共的国际影响力，为其维护独裁统治创造有利条件。然而，这种行为却使中国在国际上面临更多的负面反响。

爱国主义教育法实施之后，效果如何，让我们拭目以待。

◆ 文章仅代表作者个人观点，不代表本报立场 ◆