

# 取舍有道 进退自如

本报特约撰稿人：臧英年

## 引子

去年我阅读《纽约时报》2022年11月29日的一篇文章：“有时候放弃会导致成功”，觉得颇有新意。该文的副标题是：社会经常告诉我们要坚持，但往往一走了之，也可能产生正面效果。

我先意译全文如下，再谈谈我的心得和领悟。原文：“放弃”现在很时兴，现美国在辞职大浪潮下有四千万人另谋高就。又有许多人在静悄悄地放弃，选择少干活。现有一新书出版，说的正是：“各种放弃里有许多好处。”

职业扑克牌高手和策略科学家安妮·杜克（Annie Duke）写成：“知道何时弃走的威力”一书倡言，在许多情况下，我们坚持要达到的目的，不论是职业目标，个人奇想，还是家庭内务，都实际上让我们被拖后腿。我现向杜克女士进行采访，向她请教有关“放弃”各方面的问题。让她一抒所见。

## 为什么我们经常认为，放弃是一桩坏事？

答：针对放弃，我们可以想到许多成见。“取胜者绝不退缩”，“放弃者永不获胜”。在许多情况下，人们处境十分危险而坚持不舍，他们被视为英雄，获得称颂。例如，包布·豪路（Bob Hall），是要战胜“稀薄空气”的大力坚持者，他坚持要在十分恶劣的情况下继续攀登喜马拉雅山（天下最高山峰）的高峰，无意回返，锲而不舍。他抵达顶峰后一命呜呼了。我们称他是英雄。

我乐于谈起的另一例是欧吉英（O'Keefe）女士。她是某公司人事部门的顾问。2019年她参加伦敦举行的马拉松赛跑。在奔驰8里时摔断了腿，腓骨一折两段，她完全拒绝医生劝告，继续跑完全程。逻辑思维告诉我们，“啊！这太糟了！你会落得多处骨折，再也不能跑步了。”但也有另一说是：“她非常坚强，令人羡慕。”坚持者是强人，受到赞扬，退缩者是弱者，受到谴责。

## 假如继续可以导致危险，放弃理当明智。还有什么其他情况存在，可说明放弃是有用的？

答：任何时间你要做一桩事，事前都无法确知未来。你接受一桩工作，事先对工作了解有多少？你无法确知工作的文化环境如何。这就是说，你开始做事以后，会发现个人的价值观有变化。“我原以为喜欢这一工作，现在知道乐不在此。”这时能放弃，就可以让我去做别的。再有，放弃得当得时，可能让你更快达到目标。这是逆向思维，因为我们一般认为，放弃是停止前进。但适时选择，把该放弃的就放弃，这是恰得其所。放弃后可以释放所有的资源，用于另一正途，充分发挥。

## 你怎么知道何时该放弃？

答：正如你决定要做一事时，前途未卜。要放弃时也是如此。这意味着，即便你放弃时得其所，你也不能百分之百的肯定，你该这么做，因为我们会兴起许多其他该继续下去的念头。这才有人在顶峰丧命，在骨折后继续参赛马拉松，在很坏的工作情况里坚持下去。

我建议我们要预先设定一个“告别指标”。不要信任自己能随时见机行事。反问自己，未来有什么信号存在，可以让我感到，是放弃的时候了。假如我参赛马拉松，我可以预先做出一个承诺，假如赛道旁医疗蓬有人建议我弃赛，我就一定脱离赛场。假如你在工作方面不高兴，就问自己，“此一不满再持续多久，我仍可忍受？”假如你设定是三个月，到期时再自问一下：“有什么信号告诉我情况不错，有什么信号告诉我，情况不好。”

更有帮助的是在“告别指标”之外再增加明人指点，这是一位对你长远利益关怀在心的人士，可以是一位好友，一位长者，或是一位医生。你告诉他们：“请告诉我怎么做，才有利于我的前途。即使你直言不讳，可能伤及我当前的情感。”

## 新年就快到了，我的新年立志该如何去做？

答：新年立志是设想要达到一个目标。设立固定目标无法考量以后可以获得的新信息和新变化。所以可能，我们原先设立的目标已经时过境迁，不再符合我们的价值观，甚而是有害于我们了。于是，每设定目标都要有一个好的“除非”紧随。例如，“我要从事马拉松训练，除非，以后发现训练折磨了我；让我怀念不在身边的家人。”或者，“我要攀登喜马拉雅高峰，除非，到下午一点我还不能到达峰顶。”因为我们要知道自己的目标到底是什么。我们的目标不是非要到达峰顶，而是要返回基地，细水长流，让我们以后可以不断攀登其他山峰。

以上是英文原文意译内容。下面谈谈我的几点心得和感受：

许多对立名词都有“褒贬、好坏、优劣”的含意追随。例如，继续是“好”的，放弃是“坏”的。但重要的是，绝不可一概而论。因为“继续”可能导致风险，伤身害己。“放弃”可能化险为夷，另辟佳境。

做任何事，每有新的信息、变化和理解决产生，就随时要全盘评估，适当调整做事的速度和方向。在多种选择里采取最佳途径。

要合理、严谨设定工作目标，以便执行达标。如运动长跑是要“健康身心”，不能以“粉身碎骨”收场。爬山要“安全返回”，不可“壮烈成仁”。台湾名士李敖曾面告我，他和各种恶势力缠斗，只做“勇

士”，不做“烈士”。

做事要照顾好自己，进退适时。也要讲求方法，预设一些“承诺”和“指标”，引导自己进退，维护自身利益。

做任何事不要孤军奋战。要争取外援，获得能人之助，以增加做事的胜算，易于达到目标。

那么，以上适用于个人的取舍得当的道理也可用于国际事务的运转吗？是的！

美国国务卿布林肯去年年底因中国“侦察气球”漂流美国上空，而临时取消了原订的访华之行，这增加了中美关系的紧绷，恶化情势。但今年6月下旬他访华成行，在北京和习近平主席进行了会谈，7月7日至10日美财长耶伦和中国经贸决策要员面谈商讨，8月27日至30日美商业部部长雷蒙德访华。这都具有中美关系缓解的象征性的意义。9月10日美国拜登总统出席G-20峰会次日，和中国参会代表李强总理会谈，讨论“稳定”，而非“对抗”，意在确认中美关系渐入佳境和井然有序。拜登又说，中国当前遭遇经济困境，也可降低军事侵台的风险。那么，互利中美，今后两国之间互动的走向有什么应进和宜退的取舍呢？

我认为，在国际事务的领域里要进，这包括，共同应对气候变暖，减少军备竞争，增加物资交流，抵制恐怖行为和加强经贸合作等。要放下的是，美国对华普遍的敌视和对抗，在科技发展领域里的死拚蛮斗，对台海爆发战争的焦虑和专注等。在关键时刻，中美双方互动的进退取舍是严重影响世界大局的。

## 结论

针对个人而言，正所谓：  
做事设定好目标，见风使舵战鼓敲。  
灵活运用增外援，进退自如当自晓。

对国家而言，那正是：  
进退取舍要推敲，合作友善建大桥。  
两得其宜利八方，恶性斗争要减少。

