

对华认知失误？

本报特约撰稿人 臧英年

引子：47年前的1975年我开始在西雅图英文报纸《邮情报》(Post Intelligencer)的“少数民族之声”专栏里撰写文章，该专栏持续4年到1978年为止。我为该专栏陆续发表了20多篇文章，其中首篇文章，用了“西雅图美籍华裔示范组织董事长”头衔，标题是“一大误解”(A False Image)。此文有可读性，现译为中文发表之。

有一天我7岁的大儿子锡轮奔回家来向我哭诉：“爸爸，我回家途中有一个大男孩把我拦住，他抓着我，用手指把我的眼睛撑大，一面说：Chink! Chink!这是什么意思？（注：Chink是英语鄙视中国人之贬义词。）”

诸多世纪以来，中国人就是中国人。他们和其他人群一样，是简朴正常的民族。然而，有许多时刻他们被描述成为特殊、神秘，甚而是绝对丑恶，用词如何就全靠指责者的解释和想像力了。

自从19世纪中叶华人抵达美国西岸以来，美国人对中国人的描述是一变再变。

那时，当华人廉价劳力对美国提供急需的服务时，这包括开拓金矿，建筑横贯美国铁路，种植农田和开设洗衣店等，他们便被视为是“最守规矩和勤劳的”，“守法”，“知礼”和“温顺”的。

等到他们的劳务完毕，不再需要，经济竞争突起时，转瞬之间他们就变成“危险”，“可恶”和“罪犯”。那时加州一位检察官的说法是：“我相信中国人没有灵魂可以拯救，若是有，也不值得拯救。”

在日本于1941年偷袭珍珠港之前，美国商人以大量的废铁卖给日本，制造了炸弹投向中国大地。

珍珠港受袭后（美对日宣战），中国立即成为美国“最值得尊重和勇敢的盟邦”。

1950年韩战爆发后，同一中国人民又成为“完全引人反感和灭绝人性”。

3年前的1972年，前尼克松总统访问北京，又是时来运转，美国对华看法是耳目一新。

是否是诸多世纪以来，中国人是反复变化，而产生了这许多彼此矛盾的形象呢？或者，这些形象是美国人受暂时的经济、政治或其他偏见的左右而创造产生的呢？

中国人在美国的公众形象受到损害，出于美国一些偏执者不公正的宣传，误导其随从者对中国和中国人产生了错误的认知。

至今许多美国人还认为中国执有所谓的“扩张主义”和有计划将“共产主义”行销世界。

可惜的是，尼克松总统访华三年以后，美国和中

国的外交关系正常化仍然在一艘缓慢的船只上驶向中国。

美中恢复外交的一大障碍显然是美国的军事力量仍然存驻台湾。

很希望美国福特总统在其预期即将实现的旅华之行里可以改变这一情势。

在努力纠正诸多对中国和中国人错误理解和恶毒中伤的目标里，在美华人应该认识到，他们首要的选择就是要全力以赴，获得成功。他们不能把在美国只求个人发展，安居乐业，做为唯一的企求。

美籍华人年轻的一代对自己和根源的中国都已产生了更正面和自信的认识。

由此产生后果，他们对社区服务更加积极介入，对各式各样的种族歧视加以更主动和坦率的打击。

例如在西雅图，我们华人参加了室内运动馆的示威行动，青年们开设了“中国信息中心”，为不操英语的中国移民服务。中国学生启动了电台节目，专注于说广东话的听众。一个中国行动组织产生，用组织力量去打击种族歧视和偏见。

最终，我的最佳理想是，我儿子成为人父时不会再费心向他的孩子去解释“Chink! Chink!”了。（注：此愿如今已完全实现，Chink之称已不再入耳。）

补记：回看这篇40多年前撰写的文章，有很多回味。至今中美关系已纠缠不断，十分复杂。在美华人似应利用美国优良环境完善自己，对美国社会做出贡献。有余力、余心则可努力促进美中合作，为中国进步效劳。

(← 上接A11版)

这次抗议运动的主体是一些年轻人，他们的表现让人耳目一新，特别令六四时期的那些热血青年们刮目相看。这些从未经历过饥荒、文革和六四屠杀的年轻人，并非两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书，或精致的利己主义者。尽管中共刻意歪曲历史，强化对下一代的爱党爱国教育，但他们并非都是粉红，相当多的年轻人依然保持着独立思考的精神和忧国忧民的情怀。面对习近平开历史倒车的残酷现实，眼见黎民百姓的生存疾苦，他们明辨是非，毅然走上街头，成为白纸运动的主力军。与八十年代思想解放的宽松时代相比，在当今白色恐怖外加大数据的监控下，这些年轻人能够走上街头和平表达抗议，需要更多的勇气。

南京传媒学院李康梦同学身着黑衣，手举白纸抗议的经典形象，将为人民永远铭记。清华大学最先发起抗议的女生的话语：“如果我们因为害怕被捕所以就不敢发声，我觉得，我们的人民会对我们失望。我作为清华的学生，我会后悔一辈子。”更让人闻之动容。

从这些年轻人身上，我们看到了中国的希望。

以白纸运动为开端的反抗共产极权的民主运动才刚刚开始。虽然运动很快被中共镇压下去，但它唤醒了民众的良知，显示了非暴力斗争的有效性，鼓舞了人们抗争的勇气。野火烧不尽，春风吹又生。虽然白纸运动看似暂时被压了下去，但它播下的种子将会继续传播。您没看到吗，连保定大妈们抗议小区不作为也举起了白纸。可以预见，白纸注定将成为中国人民非暴力抗争的一面旗帜。

冬天已经来了，春天还会远吗？

(← 上接A5版)

据报道，美德卫生官员建议中国进口美德的mRNA核酸疫苗，但到目前为止该建议并未得到批准。本着人民至上、生命至上的原则，许多学者和海外媒体呼吁中国政府应当尽快批准开放进口疫苗市场。病毒的变异也是国际学术专家担心的问题。由于中国巨大人口的感染，新冠病毒可能再次发生变异。这将使现有的疫苗效率下降，全球防疫的努力将付之东流。

讨论与观点

清零政治：防疫政策本与政治无关，它的制定理应只受病毒发展流行程度以及疫苗药物的研发等因素影响。根据科学规律在不同阶段采用相应的对策是抗疫的基本原则。美国在疫情初期，即2020年中期实行线上教学和居家办公的管控模式，但未封闭社区，而关系到民众生活健康的商店、药店和医院依然开放。今年初，新华网发文指出，美国沦为最大抗疫失败国是由于“反科学，将抗疫问题政治化”和“反人性，将抗疫问题金钱化”。中国日报发“动态清零——中国抗疫制胜法宝”一文，称动态清零是科学有效的，符合中国国情，是经得起历史检验的。它体现了社会主义制度的优越性。今年七月中共政治局会议上提出算政治账，要坚持人民至上，生命至上，并定调“坚持动态清零就是胜利”。然而，本月初中共

政治局会议上来了个180度大转弯，不再谈论坚持动态清零了，而是选择与病毒共存这个全世界共同的抗疫模式。近几日，北京市新冠病毒感染者剧增，但国家卫健委每天报告全国感染者仅有2万余名。连长期为党洗地的前环球时报总编辑胡锡进也认为感染者的数据不真实。他称北京市每天感染的人数应该已超过全国水平，并提出应当停报或修改国家疫情报告。

决策的失误：虽然动态清零在新冠疫情初期致死率高和无疫苗的情况下有一定作用，但在疫苗已经推广两年多和病毒奥密克戎亚株已流行一年的今天，仍然坚持动态清零不动摇是抗疫决策的失败。中国仓促、毫无秩序和毫无准备地突然实行与新冠病毒共存的策略将可能导致医疗灾难和巨大的生命损失。如同上世纪60年代“三年自然灾害”饿死数以千万计的中国人一样，这种不合理不科学的防疫政策将会被记录在史书上的，也让亲自指挥、亲自部署声称夺取抗疫伟大胜利的习近平跌下神坛，成为他执政以来最大的负资产之一。

虽然，白纸运动已经平息了，但运动产生的影响和播下的火种将会持续。海外媒体及世界人权组织应当关注那些因白纸运动受到禁锢的勇士们。正因为他们大无畏的精神和挺身而出的行动，亿万人才得以走出封控，重获正常生活。