

(←上接A12版)

美国政治制度特色与成就：美国持有世界上第一部成文宪法，运行230多年，并建立政府，制定政策，维持法统的基本大法。没有任何其他国家有这样的成就。美国的联邦制度辅助开发经济，建立强大军力，使得美国成为最富的国家，超过百年之久。

美国政治制度最大的成就是保障人民有选择政府的权利和追求幸福的自由。

这两个制度究竟哪一个更好？一个讲究效率，一个遵从自由。这样的对比，在中美两国如何应对新冠疫情来看，表现无遗。中国采取锁国政策，严格限制人民活动，结果新冠死亡人数是难以置信之低——不足五千人，死亡率仅是美国五百分之一。美国则听任老百姓自己决定如何遵守防疫规则，是否戴口罩，是否打防疫针，结果招致50多万人死亡。可是，当川普政府处理疫情失误时，老百姓就更换政府，由拜登上台处理疫情。

我们可以说，如果中美两国人民给予选择的机会，他们各自可能仍然维持自己的制度。

2、军情紧张的两海三岛

如上面所述，中国在东海的台湾和钓鱼岛、南海的人工岛的军事活动，造成中美紧张局势。可是事实上，虽然双方都希望维持这三地区为自己的势力范围之内，但是都不能以战争达到目的。

这因为自第二次世界大战以后，各个国家始终遵从两项不成文的战争规则：超强之间无战争，富国之间无战争。超强国家拥有核子武器，一旦核战争发生，没有一个超强能够幸免于无以弥补的伤害。一个超强拥有核武的目的，是阻遏另一个超强使用核武发动攻击，这就是所谓的“阻遏主义”。

富国无战的原因，是它们之间维持生产和贸易连锁关系，战争的发生会造成无以逆转的经济损失。所以二战以后的所有战争，都是富国和穷国之间的战争，或者是穷国的内战。

在这两个规则之下，中美在两海三岛之间，以战争改变现状的可能性就微乎其微了。

就中美双方的整个军力来观察，中国的国防支出是美国的三分之一，核子武器是十分之一，航空母舰是六分之一。中国的海外基地仅有Djibouti一处，美国拥有至少104个基地，分别在54个国家。中国所打的战争都是边境战争（北韩、北越、印度、金门），美国则远远深入远东、中东、东欧和拉丁美洲。

这样看来，中国是在邻近地区维持军事实力，美国则在全球维持军事实力，这是一种分布性的军事平衡。

3、经济的竞争

中国的经济制度是国家总体制：所有公营、私营、军工、地方企业、农渔业完全根据中央政府的五年计划（在2021年进入第14个五年计划）运作发展，中央政府统筹调配财务、人力和技术，约束不法或不合理措施。国家利益高于任何企业或农渔业。（今年中央政府对Alibaba和DiDi采取严厉管制措施，迫使这两大公司遭受巨额损失，是最明显的例子）。

在这种制度下，中国维持优势成长，就GDP来说，在2010年成为仅次于美国的第二大经济实体。即使在新冠疫情期间，中国仍然有超乎常情的经济成长率：2020年是2.3%，2021前半年是惊人的12.7%；美国在2020年第四季成长率是1.1%，2021年第二季是6.5%。就PCI（人均所得）来说，中国落后美国很多，现在是美国的六分之一。

美国的经济制度不同，维持私人企业为主体生产系统。政府没有经济运作和发展的计划，只有辅助的责任和维持法律的权力。这样的制度靠的是各企业相互竞争和创新，增进生产和销售，获得利润。只要各个企业能赚钱，就造成国家的繁荣。有时候，企业的运作并不以国家利益为前提，例证：美国的多国公司在外国囤积资产，避免向国库缴税。前些年，FBI要求Apple公司解除一个安置在一个iPhone内的秘密系统，以便侦查一项恐怖事件。Apple完全加以拒绝，并未引起事端。这两类案件，是中国绝对所不允许的。

美国有三样领先世界的资源：农业、矿产和技术人才，这是美国经济长期成长的稳固基础。此外，美国有两个世界最大的海洋作屏障，远离战争祸乱地区，因此美国股票市场是美国人也是其他国人的安全投资所在，并提供了无以伦比的资源。这些因素是美国从十九世纪末期到现在一直维持世界首富之国的一项重要原因。

有很多人推测，就GDP来说，中国在二三十年后可能超过美国；就PCI来说，需要五十年或更久的时间。是不是真的如此，谁都不能确定。记得在1970年代以前，日本经济开发的速度有如中国1980年代以后一样的惊人。在当时不少人说日本经济不久将超过美国。哈佛大学Ezra Vogel教授在1979年发表的举世闻名的Japan as Number One: Lessons for America这一部书，说日本已经是世界第一；可是在42年的今天，美国仍然是世界第一，日本却变成世界第三。

预测哪一个国家在什么时候成为世界首富，就如在股票市场上看哪一个公司将来最富有一样，没有准确性。在2021

年是Apple，十年后还是Apple吗？还是Amazon，或其他公司？

在可见的未来，稳当的说法，中国和美国的经济应该是各有千秋。

4、日新月异的科技变幻

拜登在今年三月说：“The future lies in who can, in fact, own the future as it relates to technology, quantum computing, a whole range of things.....”这是一针见血之言，一个家有了高科技，便有繁荣的经济和强大的军力；没有高科技，一切受制于人。

在2018和2019年有两篇系列专文，都是以“中国领导”为主题，一个是纽约时报的五篇文章：“China Rules: How China Became a Superpower”；另一个是麻省理工学院的MIT Technology Review共有16篇文章，分析“China Rules”的各层面。根据这些及其他相关文字，我们可以引出下列资料：

在世界20最大高科技公司中，中国占9个，美国占11个。

电动汽车公司：中国487家，美国1家以上。

人工智能：中国占世界上私人投资金额48%

人造卫星升空次数：中国40次（自2018年以来），世界第一。

5G：自2015年以来中国比美国投资多出240亿美元。

就整个高科技工业来说，中国目前仍然落后美国，但是中国正急力追赶，这可以从有些数据看出梗概。过去，中国在研究发展的投资远远落后美国，到2016年，中国投入金额是4102亿美元，共有300万人员；美国投入金额是4643亿美元，共有290万人员。麻省理工学院指出，在2018-2019年，中国投入金额可能超过美国。

中国在2015年宣布的“中国制造25”，以高速发展高科技工业为中心目标，包括10项计划，要在2025年以前达到自己生产核心制造业的70%。现在“中国制造25”已纳入第十四个五年计划。

美国为应付这些竞争的危机，除对中国产加税以外，采取压制中国高科技公司行动（例如，美国在2018年拒绝出售高级微芯片给中国的中兴通讯公司，以后全力阻止他国及美国购买华为公司5G产品）。中国芯片需求占世界60%，但仅自行供给13%，因

此，美国的行动或可收一时之效，但从长远着眼，于事无补。因为压制行动反而会激起中国独立发展高科技产品的决心。

就现在情势看来，中美科技竞争最为激烈。中国在可见的未来是否能超过美国，仍无法作出判断。不过。不论哪国领先，从整个世界来观察，未必不是一件好事。因为科技发展有三种特性：扩散性、持续性和加速性。这可从几个简单而重要例证看得清清楚楚：

德国的U1和U2引起美国制造原子弹苏联的Sputnik 促使美国登陆月球

美国领先制造黑白电视机，日本继而领先彩色电视机，韩国则领先大银幕智慧电视机

科技的竞争有利于竞争的双方，进而扩大世界各国。

V. 试看前景

到21世纪中期，中美在政、军、经、科等方面的竞争有哪些可能的结局？

在政治方面，是办事有效率还是老百姓当家的制度可以领先？恐无定论。在军事方面，两个超强还不到剑拔弩张的情势，不致于走上战争道路。好的演变是签订避战公约，坏的演变是立体多面军备竞赛。在经济方面和科技方面，双方竞争正烈，且待他日再看结果。

在这样复杂多变的中美关系中，美籍华人应该采取甚么立场？我觉得大家不可推波助澜，传播不实消息，增加误解。在没有战争的前提之下，经济和科技的竞争对双方都有好处，哪一国领先都没有坏处。试看日本的先例，日本在二次大战时发动战争，要建立大东亚共荣圈，结果死伤百万，又受原子弹之害。战后稳定和平宪法，弃武经商，在汽车制造业方面发展省油耐用技术；在消费者电器用具方面，展现了长才，产出了价廉物美货品，不但有利各国的消费者，更不得不将生产技术次第递传达给亚洲四小龙及其他国家。这正好说明，经济和科技的竞争受惠于全人类。

