

不同制度的竞争与对抗

本报特约撰稿人：佳木

今年7月1日是中国共产党成立100周年。中共于当日在北京举办盛大庆祝活动。7月4日，美国各地展开建国245年庆典。作为不同制度的美中两国在政治、经济、科技和军事领域展开竞争与对抗。本文在此聚焦庆祝活动、介绍制度概念与特征，论述制度的发展和比较优劣，分析和讨论不同制度的竞争和对抗。

庆祝活动的聚焦

中共总书记习近平在党庆大会发言中指出，中国已步入小康社会，中华民族要实现伟大的复兴。他强调“中华民族任人宰割、饱受欺凌的时代一去不复返了”。他表示，对试图欺负、压迫、奴役中国人民的外来势力，“必将在14亿多中国人民用血肉筑成的钢铁长城面前碰得头破血流”；他还强调“解决台湾问题，实现祖国完全统一、粉碎任何台独图谋”。习总书记的讲话被解读为美中对抗的强硬态度。党庆期间，北京市进入高度戒备状态，封路封航和天空管制。全市近100万公安武警军人和治安人员参与维稳。天安门广场周围岗哨密布，挨家逐户清理外来流动人口和车辆，限制交通及通讯，严格控制飞行物和异议人士活动。其气氛如临大敌、草木皆兵，丝毫无和谐社会平稳安定的景象。

自去年初新冠病毒大流行以来，美国首次恢复国庆活动。各地取消封锁，开放公共场所，举办游行、音乐会和燃放烟花焰火。民众探亲访友、参加活动，据称有4千万美国人外出旅游。虽然变异新冠病毒正在美国传播，但全美仅有58%的成年人完成疫苗接种，个别州低于40%，这与政府制定70%的目标相差甚远。其原因并非疫苗缺乏，而是许多人拒绝接种，并且制度和法律不充许政府强迫民众接种疫苗。低接种率、病毒变异及广泛的活动可能导致疫情卷土重来。中美两国在党庆和国庆中表现出，在不同制度下政府作用、社会状态和民众反应有着明显的差别。

概念及特征

制度是指以规则或运作模式来规范个体的社会结构，是在一定条件下社会形成的政治、经济、文化和法律体系。按照人类发展进程及演变，社会制度分为奴隶制度、封建制度和资本主义或社会主义制度。制度受不同思想及价值观的影响，生产力和生产关系是制度发展的根本原因。起源于16-18世纪的欧洲的资本主义和社会主义区别是对生产资料的所有权。前者是私人拥有资本财产、劳动力透过薪资自由买卖，后者则为生产资料归国家所有。根据马克思理论，资本主义发展到一定阶段，生产力空前提高，无产阶级通

过暴力夺取政权，建立生产资料公有制的社会主义社会。这种理论造就了苏联和东欧的崛起。

按照人民对国家掌管和公共政策参与，社会分为民主制度和专制集权制度。民主制度特征是人民享有掌管国家的权力，表现为选举和被选举权。人民通过投票选择国家和地方官员及议员。人民有言论、新闻出版、结社社会和宗教信仰的自由。通过立法、司法和行政互相独立来约束个人和政党的权力，实行互相监督机制和依法治国。媒体和互联网不受国家管控，民众可自由获取信息和表达不同意见及观点。宪法保护私人权利和财产神圣不可侵犯。人民成为名符其实的国家主人。专制集权制度则表现为一党专政或个人独裁治国。他们掌控政府、议会、司法和军队及国家一切权力机构。政党由领导人控制，缺乏监督和约束个人权力的机制，无透明公开的选举，民众无法选择国家和地方官员和立法者。人民缺乏结社、集会和宗教的自由。司法不独立、权力大于法和个人权利及财产得不到法律保护。党管控媒体和社交网络，设立防火墙，屏蔽国际媒体和网站，封闭各种对党国不利信息，删文封账号及因言论获罪层出不穷。这种状况下，人民当家作主只不过是一句空话。

发展与比较

不同制度的国家一直在推行其价值观，输出各自理论与实践，及宣传成功经验。依照资本主义宪政模式，美国建国已达245年，并通过宪法确保制度的延续。以美国为首的西方国家向他国推行民主和人权理念。他们通过经济制裁和军事手段打击破坏民主、压迫自由和违反联合国宪章的国家。这被一些国家视为不尊重国家主权和干涉他国内政。上个世纪，苏联和东欧共产党建立了无产阶级专政国家。中共则在共产国际的资金和人员帮助下成立已有100年。“十月革命一声炮响，为中国送来马列主义”，并通过暴力革命和武装斗争建立政权。中国现为世界上唯数不多共产党统治的国家，中共大力宣传其制度优越性，声称在国内消灭了贫困并已建成小康社会。在国际上，提出共建“人类命运共同体”和发展“一带一路”计划，以扩展其政治制度的影响力。

制度优劣和人民生活、国家发展与持续，这些都与国际认同密切相关。自二战后美国一直处于世界第一地位。2020年美国GDP为20.5万亿美元，人均收入世界排名第4，为6.29万美元。近十几年中国生活水平迅速提高，人均收入达1.04万美元，世界排名第62位，但与美欧日等发达国家仍有明显差距。中共自1949年建国以来，国家整体实力逐渐增强。生产总值GDP已于

2020年上升到第2位，达到15.58万亿美元。然而，制度的持续并不与国力成正比。如19世纪下半叶，清王朝国民产值在世界排名第2，但在内外矛盾重重夹击下走向崩溃。苏联解体前，其国民生产总值在世界名列前茅，但苏共统治仍走向灭亡。二十世纪四十年代，共产党统治的国家蓬勃发展，共产主义阵营蒸蒸日上。虽然进入九十年代，苏联解体和东欧变天显示共产主义已被许多国家摒弃，但中共政权及专政制度仍持续至今。这种状态能否保持不变，世界将瞩目以待。

竞争与对抗

当今世界上，民主和专制集权两种截然不同的制度产生的竞争是必然趋势和不可避免的。不久前，美国参议院外交委员会通过战略竞争法案，针对中国。这项获得两党支持并前所未有的法案是为了在政治、外交、经贸、军事、科技创新和文化领域应对来自中国的挑战，以增强美国在世界的领导力。美国提高中国货物进口关税、对中国高科技公司打压和限制留学生等，种种举措的本质是不同制度的竞争。中国也在这些领域进行反击，但由于实力的差距，中国在竞争中处于不利的地位。

美中两国在人权和地缘政治有着明显的冲突，表现在新疆、西藏、香港、台湾和南中国海等问题上。美国联合西方盟友对侵犯人权的中国企业和个人实施惩罚和制裁。美国增加对台湾的军事援助，军舰在台湾海峡和南中国海游弋及军机降落在台湾，试探中国的反应和挑战中国的底线。最近，拜登总统命令情报系统对新冠病毒起源进行调查，以确定是否在中国发生实验室病毒泄露的可能，开启新冠疫情追责的行动。如果病毒泄露得到证实，将会对中共统治产生巨大的压力和冲击。虽然美中两国在多个领域产生矛盾和冲突，但目前双方并未发生直接的军事对抗。美中两国是世界上核大国和超级军事大国，直接军事对抗将会给世界带来巨大的灾难。这是两国及世界人民所不愿意看到的。

结语

民主制度与专制制度的竞争和对抗是漫长复杂的过程。有学者将它比作为“百年马拉松”的竞赛，其最终结果尚未确定。任何制度并非十全十美。无论是民主或是专制国家，内部都存有矛盾。如美国有枪枝滥用、个别警察执法过度、移民和种族歧视等问题。中国有司法不公、缺乏民主自由等人权问题，并使其在国际上处于孤立地位。一个好的制度需要不断变革与完善方能长久和持续地受人民认同和欢迎。国家制度的选择应由人民来决定，而不是由少数统治者确定。