

# 中国政治外交的浓墨重彩

本报特约撰稿人：臧英年

前言：1955年中国实力不强，周恩来总理在印尼参加亚非会议时倡言各国要平等交往，互相尊重，和避免军备竞争等，其卓见获得了普遍的赞扬，周总理的风采也光芒四射。而65年后2020年的中国已晋登世界强国之列，在外交措施方面反倒经常引起争议和受到指责。何以至此呢？

近期有一篇英文评论，作者托菲莫夫（Yaroslav Trofimov）是美国《华尔街日报》的首席外事通讯员，在该报任职逾20年，负责报道亚非和中东情势。该文的标题是：“欧洲对中国产生反感。”小注是：“许多国家曾视习近平可能是解决全球问题的盟友，如今都要抵制北京专权的走向。”我仔细阅读了这篇评论，也引起了深思。

论文观点——论文开头便说：“三年前习近平出席瑞士世界元首高峰会议时提倡国际合作、自由贸易和注重气候变化等问题，又将在‘一带一路’计划下的基建工程里大量投资。届时美国总统川普已将美国撤出巴黎气候协议，轻视欧盟，怀疑“大西洋公约联盟”存在的价值。在欧洲人心目中，习川两人对比，已优劣立见。

但时至今日已情势大变。中国被视为是大国崛起，要改变世界的规律。中国强压新疆少数民族，在香港触发社会动荡，现在又处理失当，将新冠病毒的肺炎散发全球，造成世界公共卫生的一大危机。

所以欧洲诸国认为，浪漫乐观时期已过。今后和中国打交道，中国不只是顾客、市场和大型工厂，中国更是一个地理政治和经济政治的主演角色，既和欧洲多面合作，又对欧洲的价值观念进行挑战。中国当前仍然是欧洲重要的经贸帮手。2018年中欧双向贸易额超过六千亿欧元，中国在欧洲多处重要工业和工程项目进行了投资。但如今中国经济情况下滑，投资势头锐减。

针对今后如何与中国相处，欧洲内部有两派主张。一是，加入美国阵营和中国进行对抗。二是，川普不可靠，他和欧盟已经日趋疏远。欧洲要走自主道路，不投靠美中任何一方。由于川普受到质疑，评价很低，欧盟走美国路线的可能性不大。

而近来当政治敏感事件在欧洲发生时，中国外交的处理方式都引发了欧洲当事国的反感。实例如下：

一、捷克首都布拉格（Prague）的市长要和台湾进行友好交流。中国就取消了2019年秋天该市交响乐团预定赴华14城市的巡回演出计划，又终止了其他数起文化交流项目。这引发反感。

二、2019年11月，意大利少数议员决定要和香港民运学生黄之锋（他曾赴美国国会就香港情势出席听证会）进行影视会议。中国驻意大利使馆斥其为“严

重错误和不负责任行为”，这是“支持暴动和罪行。”此一表态引发了意国议会和外交部一致谴责。数日后意国下议院全票通过“支持香港民运”的议案。

三、桂民海是中国出生的瑞典籍华人。他在香港从事文化出版事业，在泰国被绑架送往大陆后入狱。获释后两年又以“泄露国家机密罪”重判入狱十年。瑞典“作家协会”（Pen Center）授桂民海以最高荣誉的“塔丘斯凯”（Tucholsky）文学奖，中国驻瑞典大使严词警告说：“假如瑞典官员参加授奖仪式，中瑞之间正常的交流与合作将受到严重影响。瑞典人不能忽视这对中国人民感情造成的伤害。”其后，瑞典文化部部长对此置之不理，亲自参加了授奖典礼，现场也设置了得奖人缺席的座椅。

最近欧洲民意调查数据显示，欧洲四国（法国、荷兰、德国和瑞典）人民对中国心怀好感的人数比例在一年之内（2018年-2019年）平均下降约10个百分点。其中瑞典的下降率最高，从42%下滑到25%。

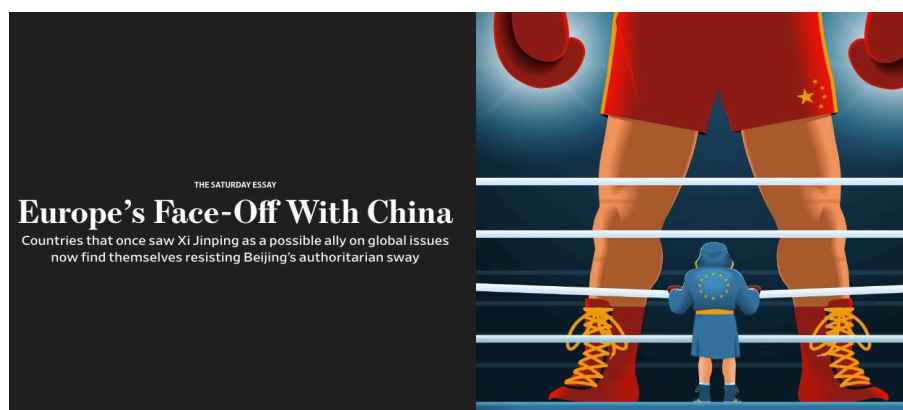
作者托菲莫夫全文的结论是：“以上诸多事件的发生使欧洲诸国认为中国强化自信，缺乏容忍。我们曾认为自由民主、普世价值可以强势出击，改变中国。如今，我们要另加盘算。”

我思我见——我认为此一论文的内涵有凭据，有见地，非泛泛之谈。

综合看来，中国在国际外交里一再展现的一些特色是失当的。那便是，过份政治挂帅，十足自我中心和忽略国际惯例。这三者混为一体，交互影响，添油加醋，难以自拔。很可理解但十分不幸的是，中国驻外使节受到中央的指示是，有风吹草动的“反华”情况出现，要立即进行反击，不遗余力，口诛笔伐，公之于众。奈何这样做的效果是适得其反，与事无补的。以上所列欧洲发生各事件的不良后果可为佐证。让我再举一些实例去说明我的观点。

一、1982年中国网球女将胡娜抵美参赛后决定不如期返国，要在美国长期居留。美国接受了胡娜。中国指责美国是幕后操作，阴谋策反。中国出手制裁的方法立即终止美中之间的一切体育交流活动。这样做就使许多中国的运动员不幸丧失了难得可贵的国际参赛和切身磨练的机会，一去不返，无法补偿。正好像是“张三犯错，李四重挨四十大板。”

中国要留住出色的运动员专心志致，为国效劳，最重要和最好的办法是加强和改善他们在国内培训、增长、参赛和名利双收的条件和实得。让他们心服口服，实惠实得，不产生离开中国、滞留外域的思想。试看中



▲ 华尔街报道的截图

国当前已是名正言顺的运动大国，背井离乡，投奔国外者稀矣！

二、西藏的达赖喇嘛流落国外久矣！但数十年来一旦有国际政要想接见他，或欢迎他人入境，都立即遭受到中国驻该国大使馆发表的抗议，不外是说：“这样做是干涉中国内政，要伤害中国人民感情，期期不可。”然而受到此一警告者从不会回心转意，一定要照样接待，如期完成。事后也没看到中国使出什么有效有力的反制和惩罚行动，可以“杀一儆百，以绝后效。”久而久之，中国口头的抗议已沦为“耳边风”，不屑一顾。

再说，“伤害中国人民感情”也只是虚晃一枪的推脱之言。一般中国百姓对国际情势摸不清头脑，难置一词，对国势动态无法表态，置身事外，没有政府的引导和鼓动是不闻不问和“静如止水”的，不是吗？

倘若美国总统决定在白宫接见达赖，待为上宾，他是白宫的主人，没有这份决定权吗？中国谴责美国总统此举是“干涉中国内政”，说得过去吗？这更像是干涉美国内政。

综上所述的结论是，国际外交有“国际”两字就说明这是要双方兼顾，不能一厢情愿，唯我独尊。中国要和国际社会接轨，便也要按国际常规行事，不可过份敏感和自以为是，认为外国一旦关心中国人权情况或对某人处境表示意见或赞扬时，就得不由分说地一竿子打倒，不留余地。忽略国际惯例和普世价值是站不住脚的。

《人民日报》老记者刘宾雁仗义执言，为民请愿，他2005年在美身患重病，盼能落叶归根返回中国，其请遭拒绝，他病死客乡。民主斗士的诺贝尔和平奖得主刘晓波因言治罪，身陷牢狱，后来肿瘤侵身，病情加重，请求及早出狱治疗，未得其愿。最后一刻象征性的释放已于事无补，为时过晚。他于2017年与世长辞。这样的人间悲剧需要一再发生去证实或维持所谓“光荣、正确、伟大”的大旗不倒和永垂千古吗？

正所谓：“普世价值诚可为，国际惯例要追随。偏离正道不可取，回头是岸亿人催。”