

# 彭博参选 选局大变

本报特约撰稿人：臧英年

**引言：迟于年前11月才公开宣布要参加竞选美国民主党总统候选人的美国名宿、前纽约市市长彭博奋起直追，一鸣惊人。他没有参加民主党总统竞选人前四州的初选，只以庞大资金注入新闻宣传，至今在全国民调里已晋升至仅次于桑德斯和拜登的第三名高位。这是怎么回事，将如何发展呢？**

## 彭博其人

彭博 (Michael Bloomberg)，1942年出生于波士顿，现年78岁，曾就读于约翰·霍普金斯大学和哈佛大学商学院，获企业管理硕士。2001年前和2018年后他隶属于民主党，2001年至2007年间是共和党籍。1981年创立彭博公司 (Bloomberg L.P.)，是全球性的财务管理、软件和大众传媒公司，如今他拥有618亿身价，是全美名列第9的富豪，全球排行身居第12位。他签署了亿万富翁的“捐献承诺书”，迄今已奉献了82亿美金。



于2002年至2013年他曾三次连任纽约市市长，在任内最大的成就是经济增长、降低犯罪率和促进公共卫生等。他热心从事公益活动，在纽约市长任内和任后专注于环境保护和枪支控制等问题，投入多，效果明显。

2011年他提倡清洁能源，捐献5千万美金，帮助美国30个州停用燃煤火力发电厂。2015年再投入3千万美金，协助美国半数的用煤发电厂及早关闭。2011年他注资“儿童拒烟” (Tobacco Free Kids) 行动和疾病预防控制中心 (CDC) 的控烟项目，惠及全球，包含中国。

总结来说，彭博是一位“坐而言，起而行”的能者，在经商、从政和注重公益各方面都有卓越醒目的成就。

## 竞选手段

美国《基督教箴言报》2020年2月16日的一篇评论的标题是：“彭博弃旧规，用新招，可能奏效。”该文的论点是，彭博不参加前四州选票不多的初选，而以突袭和地毯式轰炸方式集中朝向今年3月3日“超级星期二”14州的选局，这时，全部选票的三分之一将各归其主，对其后选情的发展有决定性的引导作用。彭博也寄望于两种情况的存在对他参选有利，一是拜登的支持力下滑，未见转机。二是桑德斯的社会主义倾向未能代表民主党内和美国选民的主流构思，这也是川普攻击民主党候选人的软肋。一旦民主党人士和多数选民认为彭博

是可能击败川普的最佳人选，而川普也势在必除，他们就会心无旁骛地集中于支持彭博的当选了。这正如美国田纳西大学政治学教授肯特·施勒所说：“2016年川普团结了共和党而击败了希拉里，这次彭博团结了民主党将战胜川普。情况已经发生，彭博和选民之间引起了共鸣。”

彭博财大气粗，理直气壮，以巨额的自备资金投入竞选宣传也受到了其他竞选地位占先的对手的指责，认为他是“撒重金，买选票。”可是彭博此举正是：“我花我的钱，去办我的事”，用得其所，有何不可。2010年美国最高法院裁定，公司和工会投入政治助选的金额不受限制，这是保障宪法下言论自由的方式之一。再有，彭博用脸书宣传和电视广告等方式大量投入资金的去处是要击败川普的关键州，并不是无的放矢。他付薪所雇佣的助选人数三倍于川普，五倍于拜登。彭博非常认真的投入选战，用他自己的话来说便是：“麦克能干事 (Mike will get it done)，打败川普——重建美国——是我们当前最紧急和重要的战斗。我全力以赴，我付诸行动，解决问题——不说空话。我准备打场硬仗——取得胜利。”他又说：“我参选要击败川普，让政府重现光彩，让国家值得骄傲。团结人心，做好工作。”

## 相互指责

川普有一特点，他会全力攻击对他形成威胁或对他违命的人士。如今他已大力猛发直指彭博，用语十分刻薄。他在推特里说：“彭博是失败者。有财富而不会辩论。没有气派。我一想到他就想到迷你 (小型)。他参加辩论时要站在盒子上。” (暗示要增加高度。而公布和公认彭博的身高是5尺8寸，173公分。这不算矮。历史名人拿破仑和邓小平也不靠身高取胜。)

川普本人有声名狼藉、不可洗刷的标签，他歧视妇女、移民和少数民族，如今倒打一耙，指认彭博是种族主义者，列举彭博在纽约市市长任内推行“停下——检查” (Stop and frisk) 政策，让纽约市贫民区里的黑人和拉丁裔者受到额外的打扰和不平待遇。然而彭博在去年11月宣布参选时就提出了对上述措施的抱歉，说明自己是继续前任的做法，认为犯罪行为的多发区是贫民区，要多加留意，从严执行。他承认此做法是一种失误，在他离任时已经接近消除。“如今许多有名望的黑人市长都公开宣布支持彭博竞选，认为彭博知错已改，不是种族歧视者。”

针对川普的人身攻击，彭博的回应是：“我来自纽约州，那里测量你的高度是从脖子以上算起 (暗示川普头脑有限)。”“众所周知，川普像是一个嘉年华里狂吼的小丑，自献其丑，公之于众……”在竞选的对仗里，“我不怕他，他怕我。”我同意彭博的意见，川普和彭博的对比，在商业成就、从政建树和公益投入三方面都是明显不足，低人一等。因而他也真正惧怕彭博会成为民主党最后选定的总统候选人，要和他在今年11月的总统大选里真刀真枪，一决雌雄。

## 美国舆情

在民主体制成熟发达的美国，每逢地区和全国大选，政要、学者、知名人士、新闻媒体和广大选民都会在不同的场合、透过不同的渠道去表达他们对竞选者的意见和取舍。有的选民是忠于和支持本党的候选人，有的选民视候选者而定，不重视党籍的归属，要投票给自己中意的候选人。也有人是观察竞选者的背景和竞选宣言，支持对自己最关心的题目，如环保、女权、移民、反恐等，采取同一立场的候选人。现举一例以明之。

美国影坛巨星福特 (Harrison Ford) 最近公开表态说：“中庸之道是真理之所在，是进步的推手。”他平常注意环保和维护自然的课题，反对川普将美国撤出“巴黎气候协议”。其曾断言：“自然不需要人类，人类需要自然。如今针对环保问题，领导者已提上议程，年青人已走上街头。”他认为彭博立场居中，一贯支持环保，贡献良多，便也自然成为美国总统竞选人物里他所支持的对象。他又总结说：“川普怕麦克，他理当如此。我们不能再容忍川普继续四年那些漫无章法和缺乏道德的行了。”美国的明星名人常常在全国和地方选举时捐钱出力，支持自己中意的候选人。这由来已久，蔚为风气。

和我结交近40年的一位老友，前斯坦福大学工学院副院长亚当姆教授 (James Adams)，和他谈及川普，他就肯定地说：“其人市侩，暴发户，无法拯救。”绝大多数美国的高级知识分子持类似看法。

美国民主党总统候选人第九次登台辩论会于2月19日晚六时 (美国西海岸时间) 在内华达州拉斯维加斯城开展。有六人参加，唯一的新面孔是前纽约市市长彭博，其他五人都是常客，包括民调领先的参议员桑德斯和前副总统拜登。

辩论会的特色是火力十足的对内开战，尽其在我，毫不手软。对彼此的政绩言行审视推敲。全场过程的统计数字说明，登台者在整个辩论中对川普总统的指责总共是24次，而彼此间的攻击达到95次，其中45次朝向彭博 (内有桑德斯和拜登的25次。) 彭博攻击对手次数最少，仅13次，他总共发言时间也最短，略过13分钟，最多发言者用时16分钟多。看起来，彭博是众目之矢的挨打中心，处境艰苦。他发言反击的一个要点是，自己最有实力击败川普，桑德斯“办不到”。

辩论会后新闻评论对彭博的描述是：“他保持冷静，面色凝重，罕露笑容。他以市长、企业家和慈善者的面貌出现。”

我观看了辩论会全程，认为彭博处变不惊，应付得当，没有丢分。倘若3月3日超级星期二彭博表现出色，他可能成为民主党击败川普的最终和最佳人选。

至今到美国大选还有9个月，其间变化多端，什么事情都可能发生。假如选前时刻，美国经济和就业情况稳定上扬，民主党的竞选部署又出现失误，大选获胜又可能倾向川普了。正所谓：“彭博参选势蓬勃，经商从政功显赫。心怀壮志投重金，易主白宫全力做。”