

(←上接A1版)

民主党爱荷华初选结果

2月3日，在爱荷华州举行的两党党内初选为2020美国总统大选揭开序幕。因为历来爱荷华的初选胜出者获得本党总统候选人提名的机率极高，谁能在此夺冠备受关注。

共和党方面，现任总统川普轻松获胜；但民主党的初选，却因计票结果应用程序出现问题，而无法在当晚公布结果。时至2月6日下午，民主党全国委员会主席Tom Perez宣布，由于在计划实施中的问题，立即开始审查计票结果。

不管最后结果如何，胜出者将在现参议员Bernie Sanders (26.1%) 和印州南本德市长Pete Buttigieg (26.2%) 之间决出。这一结果也显示，本次初选并没有压倒性的一枝独秀。

川普年度国情咨文

2月4日，川普总统受邀到国会做年度国情咨文讲演，高呼“美国人重振雄风”，阐述其政绩，罗列政策清单，昭示其竞选连任的决心和筹码，历时77分钟。川普称美国经济之好，史无前例，外交政策之成功空前绝后。确实，尽管美国经济过去一年的数据并不很出彩，但股市和就业率持续上升的时间之长是不争的事实，也是他竞选连任的王牌。这些话赢得了共和党议员的欢呼，但也得到了民主党议员的沉默和怒吼。一位2018年佛罗里达州校园枪击案遇害学生的父亲，在听完川普谈到枪支管控时，高声反对，被保安带出会场。这位父亲，是议长佩洛西邀请的公众代表。

讲演过后，被媒体谈论最多的不是咨文的要点，而是川普发言之前，把讲稿递给众议院议长佩洛西。但当她按惯常礼节伸出手去跟他握手时，川普却视而不见，断然转身而去。佩洛西也不示弱，在川普讲话结束前，在川普身后把那份讲稿一张张撕去，扔到身后。这一无言的交锋，将美国政坛剑拔弩张的局面凸显无疑。

弹劾未果

川普在国情咨文中只字未提的是，第二天参议院对他的弹劾案的表决。

2月5日，100位美国参议员对美国历史上的第三次总统弹劾案进行表决。结果不出所料，川普从两项指控中无罪脱身。民主党为罢免川普而展开的近4个月的弹劾至此而终，川普的支持率达到就任以来最高（49%），但美国两大政党及民众陷入了前所未有的分裂。

参议员表决也有出人意料的一票。犹他州共和党参议员，2012年总统候选人米特·罗姆尼成为美国历史上第一位倒戈、弹劾本党总统的参议员。他在投票前的演说中对自己的决定作出了解释：总统为了自己能够连任，邀请外国调查自己的政敌，用军援作为条件，或许是我能想像的最侮辱与最践踏自身就职宣言的事了。

那么，对川普的所作所为，现在只有请美国的选民来评判了。

结语

今年是美国大选年，各种政治博弈扑朔迷离，暗流涌动，愈演愈烈。作为美国公民，我们唯一能做的，就是弄清事实，独立思考。在11月大选时，凭自己的判断，为华人在美国的地位，为我们后代的未来，更为美国的前途，投出你自己手中神圣的一票。

这次疫情，多久才能消失？

作者：庄时利和

一、各种计算拐点的模型

对于广大已经被关在家里十几天的人民群众来说，大家都在期盼着疫情尽快过去。在知乎的相关问题下面，也有很多网友利用数学模型估算疫情拐点何时可以到来。但由于数据、算法之间的差别，因此大家估算的结果也有很大不同。不仅是网友，权威人士和专业机构的估算也有不同。

1月30日，国家卫健委高级别专家组成员曾光在接受环球时报总编辑胡锡进采访时表示：新型冠状病毒的最长潜伏期是14天，武汉“封城”14天后时间大约是正月十五（即2月8日），到时候应该可以看到比较明显的成效。

2月2日，国家卫健委高级别专家组成员钟南山院士接受央视及新华社采访时说：我们判断此次疫情有望在未来10天至两周左右出现高峰，但我们仍需加强防控，不可放松警惕。”——按照这个推算，疫情的高峰应该是在2月12至2月16日出现。

2月4日，国家卫健委专家组成员、北京地坛医院感染二科主任医师蒋荣猛在接受白岩松采访时说：“我们从1月23号开始算，到6号是第一个潜伏期，再往后算14天，可能是2月20号。从目前的情况来看，疑似病人在增加。在下一个阶段，有可能有更多的疑似病人会进入到我们的视野中进行排查。”

而这个是摩根大通的估测，一共有三条曲线。根据摩根大通的模型，乐观估计，病例数量在三月第二周达到峰值，基础估计则是在三月下旬，而比较悲观的估计则是到四月第一周。

当然，新增病例数量高峰、总病例高峰、新增病例数量拐点、新增病例速率拐点等，不同人进行估算的标准是不同的。而对于普通民众而言，大家其实关心的只有一个核心问题，那就是疫情是否得到了有效控制？

二、疫情得到有效控制了吗

其实有一些很简单的办法进行判断。大家可以通过跟踪这些数据来对疫情进行判断。

大家要明确一点，2019-nCoV本质上是一个传染病，而既然是传染病，它必定符合以往传染病的传播规律。而传染病的三要素是：传染源、传播途径和易感人群。对于大多数传染病的控制而言，新药、疫苗所能起的作用有限，最重要的是防止进一步传播。

我们先看看和2019-nCoV高度类似的另外一个病毒——SARS-nCoV。SARS当年并没有特效药，时至今日也没有SARS疫苗上市，那当年我们是如何控制疫情的？很简单：严格限制人群的迁移。

在整个四月中上旬，北京报道病例数量快速上升。而情况到了什么时候开始出现转机？旅行限制和学校停课，在短期内连续发布两项措施后，病例数量就开始下降了。出行管控是我们面对SARS时最有效、性价比最高的办法，对于2019-nCoV也是如此。所以什么时候可以有效管控人群的移动，什么时候疫情就有缓解的可能。

三、管控措施起效了吗

那么问题来了，我们现在的管控措施起效了吗？我个人的观点，在全国大部分地区都得到了有效控制。除了湖北。依据是2019-nCoV的死亡率。

同样一种病毒，面对同一人群，死亡率应该是大致相同的。（注：在流行病学上死亡率和病死率其实是两个不同的概念，我们现在说的应该是病死率。但是大多数老百姓会把两个当做一回事，因此下面仍然用死亡率替代。）

截止我写这篇文章的时候，全国确诊人数24388人，死亡492人，死亡率2.01%。然而，死亡率这个数据在湖北以及湖北以外省份是有巨大差别的。湖北以外确诊7710人，死亡13人，死亡率约0.17%。而湖北省确诊16678人，死亡479人，死亡率2.87%。尤其是重灾区武汉，确诊8351人，死亡362人，死亡率高达4.33%

四、湖北的死亡率在逐渐下降

我们再看一下过去5天的数据变化：

	1月31日	2月1日	2月2日	2月3日	2月4日
湖北确诊人数	5806	7153	9074	11177	16678
湖北死亡人数	204	249	294	350	479
湖北死亡率	3.51%	3.48%	3.24%	3.14%	2.87%

严谨来说，这个数据是存在一些问题的，因为这是用数天前确诊病例的死亡人数除以今日确诊的病例数量。但我们仍然可以看出一个趋势，就是湖北的死亡率是在逐渐下降的。而这个下降的背后，是越来越多的患者被我们发现了。

因此，什么时候湖北地区的死亡率降低或者接近外省的平均水平，我们就能知道什么时候2019-nCoV得到了有效控制。

这才是真正拐点的到来。

五、唯有科学才能防控疾病

我看到国外的一个报道，我认为有一句对这次疫情的定义，说的非常准确：

Just another coronavirus

请始终记住一点，和SARS一样，2019-nCoV只是另外一个冠状病毒。在人类普通感冒中，就有五分之一是由冠状病毒引起的。无论是目前我们对2019-nCoV的分子生物学研究，还是它所表现出来的传播方式，都和SARS高度相似。

恐慌、隐瞒和谣言都无法防控疾病，唯有科学才行。所以严格的说，根据目前所提供的信息，我们很难判断拐点什么时候到来，但我们可以根据过去众多传染病的防控经验，对这次的疫情进行科学预测。疫情是否得到有效控制，比单纯的数字增长重要得多。

准确的预测不能保证你一定不得病，但能让你更加从容地面对疫情。咱们说句马后炮的话，假如时间可以往前推一个月，可能不至于现在口罩紧缺了。

（本文载于微信公众号“医泉”，版权归属原作者）