

川普总统弹劾案的影响与思考

本报特约撰稿人：佳木

12月18日，美国众议院通过了弹劾川普总统的议案，使川普成为第三位在美国受到弹劾的美国总统。本文在此介绍弹劾案原因及发展，分析其影响和对它的讨论与思考。

弹劾案原因与发展

原因：事件起于2019年5月至7月，川普总统和他的私人秘书朱利安尼（Rudy Giuliani）通过电话要求乌克兰政府调查民主党总统候选人拜登及其儿子涉嫌的贪腐问题。8月12日，一名被称为“吹哨者”的美国中央情报局官员向上级机关举报了“电话门”事件。举报者揭露，总统利用权力通过冻结美国向乌克兰提供的近4亿美元军援向乌国施压，以迫使其调查自己的竞选对手。该诉状最初在白宫和司法部的指示下被撤回。自9月18日起，“电话门”被媒体曝光后才广传天下。

进程：9月24日，美众议院议长佩洛西宣布国会对此事开始调查。众议院于10月31日投票表决通过正式启动弹劾程序。随后国会举行了多次听证会进行举证调查工作。12月18日，众议院经过辩论后进行了指控总统议案的投票表决。众议院以230:197票和229:198票通过了“滥用权力”和“妨碍国会调查”的两项议案。弹劾案将送到参议院审议，它需要三分之二的多数、即67票同意方可通过。

特点：1.取证时间短：调查听证仅为6周，较前两次国会弹劾案调查时间要短的多。2.两党的分歧：除3人外，几乎所有民主党议员都投赞成票，所有共和党议员都投反对票。3.双方的观点不同：民主党派人士认为总统利用国家权力打击竞选对手是违法行为；而共和党与总统认为弹劾案是民主党推翻民选、污蔑总统的阴谋诡计。4.提交时间被延迟：虽然议案已在众议院通过，但未立刻提交参议院讨论。据报道，民主党为了“高调审判”，极有可能需要“延长”议案送交时间，因为他们不愿意看到费尽全力的弹劾案立刻胎死腹中。

弹劾案的影响

一.对2020年总统大选的影响：尽管民主党已明知弹劾案几乎不可能在参议院通过，但仍然坚持推动弹劾案在众议院的表决，其主要目的是着眼于明年总统大选。从“通俄门”到“电话门”，川普一直是民主党攻击的靶子。通过弹劾案可损害总统的声誉，以试图减少民众对川普的支持率。然而，根据最新统计发现，支持和反对弹劾案的民众从年初的52%比46%，转变到目前的45%比51%。尽管不少人认为“电话门”是总统滥用权力和干扰国会的不良行为，但他们反对弹劾总统，因为美中贸易谈判第一阶段协议已达成并准备签署，美国股市持续上涨，失业率下降。美国经济形势的大好为川普的连任争取了选民。因此，从目前来看，弹劾案对明年总统大选影响似乎不大。

二.影响国会议员的选举：本次众议院弹劾案，3

位民主党议员投反对票。对于两党议员来说，他们的选民可因议员们对弹劾的立场改变他们投票的选择，特别是在共和党占优势的州里。

三.加剧美国政治环境的复杂性：身为情报人员的“吹哨者”能够接近和曝光属于国家高度机密的总统与国外领导人的电话记录，这说明白宫内部管理的混乱。“吹哨者”的动机究竟是为了维护道德的标准，还是由于两党之争发泄对总统的不满，这不可得知。弹劾案也说明美国政党恶斗引起政治环境的复杂性。

四.对美国外交关

系的影响：该事件对外国政府及首脑有某种警示作用。尽管美国、乌克兰两国总统的通话属于高级别的国家秘密，但为了美国的国家利益和遵循美国法律，它都可能被公布于众。“电话门”事件引起美乌两国外交与政界的人士变动，给美国与乌克兰的外交关系造成一些阴影。

对弹劾案的讨论与思考

一.对权力的制约：虽然弹劾案引起美国政坛的强烈震荡，但这也体现了美国政治体制对权力的制衡和约束性。无论是民选的美国总统、还是国家或地方的议员或行政长官，只要涉及贪腐、叛国等罪状都可受到法律的惩罚，被罢免或弹劾。这是民主制度与专制集权制度的最大区别之一。

二.法律制度的完善性：虽然弹劾案涉及两党不同政见和选举争斗，但是，宪法规定弹劾总统需要大部分（三分之二）参议员支持，也确保了在重大问题上寻求执政和在野两党达到共识。当年尼克松总统因“水门事件”辞职的主要原因是他的不当行为受到两党议员的批评和反对。他的辞职避免了美国总统可能最终被弹劾的危机。

三.新闻的自由和独立性：从“电话门”的曝光到国会弹劾辩论和听证会，媒体一直及时跟进广泛报道。对于媒体的评论与批评，白宫及川普总统也无可奈何、不能封杀，只能发推文予以回击。这充分显示了新闻的



川普总统11月14日在路易斯安那州的竞选集会上。
(AP Photo/ Evan Vucci)

自由性、独立性和舆论监督的重要性。

四.对举报者基本权力的保护：尽管川普总统和白宫行政当局一直想揪出“吹哨者”，但法律制度保护他不被曝光。即使有人已经知道这是何人所为，但也不敢公布其名字。这在一个专制集权国家里是绝无可能的。别说是曝光国家最高领导人涉及国家机密的以权谋私，就连揭露上司腐败的现象，曝光者也绝不会有好下场。弹劾案也显示了美国司法制度对举报人基本权力的保护。

结束语

或许川普总统的弹劾案被某些人看成美国政治生活中两党相争的一场闹剧。然而，此事件涉及的政治体制、法律制度、新闻和人权自由等问题是不能回避的。弹劾案从曝光、辩论和听证到众议院的投票表决以及未来参议院的决定，这所有程序都是根据美国宪法的原则实施的。在美国，无论是总统、议员、政党和民众都应当自觉地维护宪法的尊严，以保障对权力的制约、法律的执行、新闻的独立和人权的自由。弹劾案将给那些争取建立民主、法治和自由国家的人民带来一些思考与启示。

本文仅代表作者个人观点，不代表本报立场。