

# 贾谊是第十人吗？

西汉时期著名思想家贾谊所处的是汉文帝时，正当“文景之治”的“盛世”之初，他所写的《治安策》开头有这样一段话：“臣窃惟今之事势，可为痛哭者一，可为流涕者二，可为长太息者六。若其他背理而伤道者，难遍以疏举。进言者皆曰天下已安已治矣，臣独以为未也。曰安且治者，非愚则谀，皆非事实知治乱之体者也。夫抱火厝之积薪之下而寝其上，火未及燃，因谓之安，方今之势，何以异此？”资深学者资中筠认为，这段话中所谈到的具体内容与今天也关系不大。但是这段话就其抽象意义而言，竟可以一字不改适用于今天。

这里且不论贾谊文章中的具体内容还是抽象意义，他能在“盛世”向皇上提出与多数人不一致的观点，尤其是在别人认为“安且治”的时候，就非常难能可贵。这种做法符合后来西方流行的“第十人理论”——如果对一件事情，九人读相同的信息，而得

出同样的结论，第十人要做做的就是提出异议，不管看上去有多不合理，第十个人得考虑另外九个人都错了的特例。

现在，无论是学术界还是政府部门，都缺少提反对意见的第十人，尤其是中国的学术界，缺乏足够的学术批评。一些单位内部没有学术批评，同事间不能相互促进。学术会议和理论研究活动虽然越来越频繁，但多数成为走过场的形式，年轻的不能反对年龄大的，地位低的更不能反对地位高的。这种现象推广到整个社会，则是每逢重大决策和理论出台，多的是齐声叫好的附议之人，少的是贾谊这样提出异议的人。结果是不论房地产、医疗教育等具体措施，还是环境保护、经济体制等改革方针，政策出了一轮又一轮，在百姓看来，开始是“是谁多事种芭蕉，早也潇潇，晚也潇潇”，就是不见效。然后，紧接着的一轮反思，又是上一轮研究和讨论的重复，大的环境没有

改变，仍然难有真正的进展。每一次调控的失败，都加强下一次调控的理由，形成了“是君心绪太无聊，种了芭蕉，又怨芭蕉”的恶性循环。

按照贾谊的说法，“曰安且治者”之中，很多人并非看不出来，而是不敢说或者不想说，这些人当中，也分两种情况，孟子说，“长君之恶其罪小，逢君之恶其罪大。”就是说，如果国君犯什么错，因为自己水平低看不出来，或者觉悟低不去帮助改正，给他助长一下，这是贾谊所说的“愚”，孟子认为这种罪行还算小。而那些揣着明白装糊涂的人，逢迎国君的罪恶，给国君找借口，这是读书人最坏的毛病，则是贾谊所说的“谀”，孟子认为这个不能原谅。因为“长君之恶”是真小人，“逢君之恶”是伪君子。现在，我们不缺真小人和伪君子，缺贾谊这样的“第十人”。

文：陈立兴 画：陈明

## 立兴随笔

本报为陈立兴先生开设“立兴随笔”专栏，取“道名不道姓，随心著妙笔”之意，以享“褒贬时弊、品味人生”之美文。

陈立兴，男，中国辽宁朝阳人，1968年出生。1990年毕业于南京大学，经济学博士。多年来一直专心读书、藏书和写作，在国内外报刊杂志发表文章百余篇，2010年出版经济学专著《博弈、调控与国际协作》。现与女儿陈明联手推出“立兴随笔”专栏，既有客观严谨的政经时评、意味深长的职场感悟，也有幽默风趣的读书见闻、情真意切的生活心语，希望能与读者分享所思、所感、所悟。

