

删“中国风”帐户引起的争议

本报特约撰稿人：佳木

8月19日，世界最主要的社交网络推特（Twitter）删除了近千个帐户。脸书（Facebook）也删除了7个页面、3个团体和5个帐户。随后，谷歌（Google）从YouTube上删除了200多个频道。这些均来自中国大陆的帐户，涉及发布香港游行抗议的信息和广告。对此，中国外交部发言人耿爽给予回应，声称中国媒体利用海外社群讲述中国的事情是“合情合理”的。本文在此介绍媒体对香港事件的态度和影响，社交帐户被删除的理由和反应，分析国内民众支持港府的原因及讨论社交网络的自由和独立性。

媒体态度和影响

媒体的态度：香港大规模“反送中”游行抗议活动已经持续近3个月了，它引起世界新闻媒体的广泛关注，关于抗议活动的报道、图片和录像在互联网上广为流传。然而，对多次、上百万港人的游行抗议活动的报道和评论出现两种截然不同的声音。西方媒体报道了示威者抗议的原因、诉求和民众与警方发生的冲突。而大陆官方媒体从开始静音沉默到后来强烈指责抗议活动是港独分子妄为和境外势力煽动的结果。

事件的影响：在国际上，许多国家、政府和组织呼吁港府与民众通过协商、对话解决矛盾与分歧，避免暴力冲突。大陆留学生与香港留学生在海外就香港问题举行支持和反对的集会并引发冲突。在中国大陆，一些网民爱国情绪高涨，微信群内要求坚决打击港独的呼声甚高。在推特、脸书和youtube上，来自大陆帐户发布的信息将冲突指向港独分子和暴徒。环球时报副总编多次推文对香港示威引起的动乱进行强烈地抨击。

帐户被删除的理由和反应

删除的理由：社交网站调查显示，这些来自中国大陆的帐户与中国政府及针对香港抗议活动散布假消息的行动有关。它们被用来对外界“播出香港政治不和谐”和散布“国家支持的错误信息”。这些帐户的大部分是透过VPN（虚拟专用网络）上网，少部分是通过未被审查的IP地址操作的。被删除的内容包括示威者袭警、阻挡公共交通和殴打记者。社交网络也删除了由大陆媒体发布的将游行示威定为暴力活动的广告。

对删除的反应：中国媒体和部分网民认为这是西方媒体的双重标准，剥夺了言论自由，声称中国人民、海外华人华侨、广大留学生有权表达自己的观点和看法。某著名电视女主持人发推文质问如何辨别信息的真假。而一些西方媒体则认为这是一场海外社交平台的信息争夺战，因为发推文发照片帐户与中国政府有关，并且官媒出钱登广告抹黑香港游行示威活动。

国内民众支持港府的原因

在国内，支持香港警察对示威群众采取强硬措施

的民众并非少数，许多人甚至认为港府对游行的处理过于软弱。为何国内一些民众对香港“反送中”抗议活动产生如此态度呢？其原因如下：

1、舆论的宣传和控制：作为党的喉舌和舆论工具，国内媒体必须和党中央对港政策保持高度的一致。这些媒体对示威活动的报道是有选择和针对性的。对上百万港人游行和诉求视而不见，对少数示威者的过激行为加以渲染，视其为暴徒、港独分子。以致，国内民众爱国热情和民族情绪被极大地激发和鼓动起来。

2、强大的防火墙功能：众所周知，在国内，推特、脸书和YouTube是被封杀的，许多国际网站和海外中文媒体也被屏蔽。普通民众获取公开信息的渠道甚少，很难得到及时准确的消息，除非通过非常手段翻墙上网获知。如一个月前，川普总统周末发推文，宣布提高中国商品进口税。它引发了周一中国股市的大跌，让不知实情的中国股民们损失惨重。然而，这种防火墙只是针对普通百姓。一些官方电视主持人、报社总编辑发推文可以畅通无阻。这样，只是少数人有充分表达意见和观点的权力。

3、言论表达的限制和控制：人们经常可见，微信群中敏感的文章被删除。也常听说一些人的微信或微博号被封杀。在国内社交网络发布与政府意见相佐观点的文章，会受到围攻和批判。如果发表支持或同情港人“反送中”游行的言论，可被定为支持港独、不爱国的另类。对敢于发布信息的持不同政见者，轻则被请去喝茶，重则被投入监狱。

社交网络自由和独立性

推特、脸书和YouTube是西方不受政府控制、独立的社交网络。任何人包括总统、平民百姓和媒体都可在这些网络平台自由地发布、交流各种文章、图片和影视。这些社交网络是公开、自由和独立的。

何谓社交网络的自由和独立性呢？应该从以下几个方面认识。1、平等和自由：人人可以自由使用社交网络评论、批评公共事务和政策，表达不同的政治观点和意见。2、公开和透明：人人都有表达的权力，而不是只允许少数人发声。3、言而无罪：不能因言论和观点的不同受惩罚或治罪。4、独立性：为大多数人服务，社交网络不受政府、政党和政治团体的控制和支配。5、限制性：禁止和删除与色情、暴力和虚假有关的信息。不久前，新西兰枪击案的凶手将屠杀视频在脸书上现场直播。它受到强烈的谴责，被迅速删除。

目前世界上只有中国、伊朗、朝鲜封锁推特。这



（网络图）

三个国家以及越南也禁止使用脸书。十几个不能使用YouTube的国家也包括中国、伊朗及北朝鲜。封锁的理由是，这些社交网站是西方敌对势力的工具。它们宣传西方式的民主自由思想，影响了政权的稳定性。中国作为世界上政治、经济和军事的大国和强国，领导人提出了道路自信、理论自信、制度自信和文化自信的政治理念。然而，对国际媒体和社交网站的封杀，限制国民与外界媒体的接触和了解，其实是不自信的表现，它也和世界潮流背道而驰。新闻和网络的自由是衡量民主和专制制度的试金石。删除不真实的信息并非限制言论自由，而是为了避免误导读者。辨别信息真假的唯一办法是开放互联网，使民众准确地了解事件的真相，因为群众的眼睛是雪亮的。

结束语

当今世界，各种信息瞬间千变万化。互联网的高速发展和普及将世界联为一体。正所谓“足不出户，便知天下事”。期望中国在坚持改革开放、反对闭关自守的同时，开放互联网，与世界自由民主潮流接轨，让人民享受新闻自由与言论自由的基本权力。