

移民和种族问题对总统大选的影响

本报特约撰稿人：佳木

近两周来，关于拘捕非法移民和种族问题在美国社会引起强烈震荡，民众争论不休，两党针锋相对，媒体报道、评论如潮。这两件事情都涉及移民问题并和明年总统大选密切相关。本文在此介绍事情的发生及反应，分析讨论它们对总统大选的影响。

拘捕非法移民行动及反应

7月4日，美国联邦移民海关执法局（ICE）在纽约、芝加哥等十个大城市开展拘捕无证非法移民的行动，此行动是根据川普总统6月18日在推特上的宣布实施的。抓捕对象是获得驱逐令无证的非法移民。据统计，在美持有递解令的非法移民达100万以上。今年2月，ICE向2000个家庭发出信件要求他们去ICE办公室报告。ICE的官员说本次行动是针对有犯罪危险的非法移民。然而此次突击行动经过媒体事先的渲染，是雷声大、雨点小，并未见到ICE大规模抓捕的报道，随后1周也未见行动的继续展开。大有虎头蛇尾、不了了之的倾向。

对该事件的反应：1、引起众多非法移民的恐慌。特别是持有递解令的移民产生极大的恐惧和不安。许多人呆在家中，不敢外出工作或购物。2、受到一些城市民主党籍政府高官的指责。纽约市长认为突击行动是一场“政治行为”。3、被某些人权组织所批评，认为这将拆散非法移民的家庭，造成社区恐慌的气氛。纽约有百余人举行集会，抗议ICE的突击行动，要求废除ICE机构。4、ICE长官为此辩护，表示这是正常执法，强调所有拘捕非法滞留者的行动是经过法律程序确定后执行的。

种族事件的产生及反应

从7月14日起，川普连续发出推文，矛头直指民主党的四位新科少数族裔国会女议员。总统声称美国是世界最好的国家，停止攻击美国和以色列，不喜欢美国就回原籍国家去。这被称为“四人帮”的众议员是纽约州欧加修·寇蒂兹（Alexandria Ocasio-Cortez）、明尼苏达州的欧玛（Ilhan Omar）、麻萨诸塞州的普瑞斯利（Ayanna Pressley）与密西根州的特莱布（Rashida Tlaib）。她们的祖籍分别是波多黎各、索马里、巴勒斯坦和非洲。除了欧玛以外其他三人都在美国出生。四位女议员属于民主党中进步派。她们批评川普的移民政策和对女性的不尊重，指责美国边境拘留所对非法移民的不人道，谴责以色列，并支持罢免总统的提案。

对种族问题的反应：1、自川普发出推文后，受到大多数媒体的批评，被认为有种族歧视之嫌。白宫官员则否认推文涉及种族歧视。而总统依然我行我素，继续推文抨击“四人帮”，并要求她们向美国道歉。2、民主党国会议员同仇敌愾，一致反对总统的言论。7月16日，民主党控制的众议院在四位共和党议员的倒戈下



（网络图）

以240:187票通过谴责总统“种族主义”的议案，但7月17日由民主党议员提出启动弹劾总统程序的提案受到大多数议员的反对而受挫。3、国际上的政要也对川普的言论作出批评。如德国总理梅克尔谴责川普的言论，说这样无法让美国强大。4、部分共和党议员表示支持川普，而绝大多数则保持默认。5、造成美国民众的分裂。根据哥伦比亚广播公司最新民调显示，59%美国人不赞成川普言论，40%的人支持。88%的民主党人反对，79%的共和党人支持。说明多数美国民众不认同川普的言论以及两党对立明显。

移民和种族问题对总统大选的影响

为何川普总统不顾社会强烈反应连续就拘捕非法移民和种族问题在推特上发文呢？其问题的关键在于2020年总统大选，因为对川普来说，确保总统的连任才是一切的重中之重。上月川普在佛州宣布参加下届总统竞选后，其民调支持率并不高，甚至低于多个民主党候选人。虽然民调并不反映最终的选举结果，但无疑它为川普敲响了警钟。于是乎，精明的总统连续打出了两张牌，试图扭转眼前的劣势。

移民问题一直是总统大选主要的话题之一，也是选民所观注的热点。对非法移民的态度两党是截然不同的，共和党较强硬，而民主党较为温和。自川普总统上台执政以来，在移民问题上采用较严厉的政策，它们包括：1、计划修建美墨边境围墙，但由于民主党的反对，其进展甚微。2、大力驱逐非法移民。据报道，2018年度递解非法移民出境人数达25.6万余人，较上一年增加10%。3、消减接纳难民的数量。今年美国砍掉接受难民数量的三分之一，减至三万，并计划明年降到一万以下，甚至有可能取消接纳难民。而本次下令

拘捕非法移民的行动不但可表明川普的强硬立场，也可确保拥护者的支持率。拘捕行动并不重要，选战高于一切。因此，ICE只是简单应付总统推特的指令，拘捕行动只为走下过场是不足为怪的。

种族问题在美国社会是十分敏感的话题。川普总统冒着被扣上“种族歧视”帽子的风险，持续发推文抨击“四人帮”，其目的是打击民主党，为大选拉票。四位进步派女议员的观点并非民主党的主流意识，她们的言论不但引火上身，也造成了党内的分裂。在北卡罗来纳州共和党竞选造势的集会上，川普的言论不但受到追随者的鼎力支持，也点燃了狂热者排外的怒火。应当指出的是，为赢得总统大选，打种族牌是极为不明智和危险的。因为它不但增加了部分民众排外的思潮，引起社会分裂，也对不同政见者、特别少数族裔言论表达的自由进行了干涉和打击，加剧对少数族裔的仇恨和恐吓。对于华裔来说，如果他们的代表提出反对政府或总统的政见就被送回原籍国家，不知有何感受？是否能认同川普的言论呢？

结束语

按照目前美国的低失业率和经济增长的形势来看，加之拘捕非法移民和种族问题，两张牌都更有利于川普的总统连任竞选。然而，距投票日尚有一年多时间，选情仍是变幻莫测。特别是中美贸易战的谈判正在紧锣密鼓地进行中，其结果将影响美国经济和股市。川普为总统大选采用何种手段或打出其他牌也是未知数。可以认为，2020年总统大选将定调在种族问题、移民政策和是否认同川普主导的“白人牢骚”（white grievances）等政治议题上面。

本文仅代表作者个人观点，不代表本报立场。