

# 香港民众抗争的原因及影响

本报特约撰稿人：佳木

**近**几周来，香港爆发的大规模抗议一项有争议引渡条约的事件成为世界关注的热点。有超过二百万、占全港人口的四分之一的民众参加了游行。这是香港回归大陆20年以来最大的抗议活动。在此期间出现了罢工、罢市、罢课和包围市执、立法机构的行动。警方强硬的回应，发生了武力清场的流血冲突。为何一项修改条例引起如此巨大的反对浪潮呢？本文在此介绍抗议的起因及发展，民众抗议的理由，抗议引起的反应和对事件的影响。

## 抗议的起因及发展

引发抗议活动的导火索是香港立法会审议港府提交修改的《逃犯条例》。新条例允许香港将犯罪通缉人拘留并转移到没有引渡协议的国家。它包括谋杀、贿赂、欺诈等多种罪行，并且港方提供刑事调查、收集证据和冻结、没收财产等协助措施。香港目前已与20个国家有逃犯引渡协议，但不包括中国大陆、澳门、台湾，而新修改的条例将它们加进来了。

该议案的修改源于“潘晓颖命案”。2018年2月，港女潘晓颖和男友陈同佳去台湾旅游。2月17日潘被杀并被弃尸，陈逃回香港。同年12月3日，台检方正式通缉疑犯陈同佳。由于港台无引渡条约，无法将疑犯递解台湾送审，因此衍生出新修改的《逃犯条例》。

新条例于2019年3月29日公布，4月3日在立法会首读，原定6月13日二读。6月9日，100万港人上街游行，并于12日上万人包围立法会。对此，港府特首林郑月娥称12日的行动为暴动，警方强力压制，导致发射橡皮子弹、催泪弹，造成民众受伤和逮捕的流血冲突。6月16日，200多万港人再次上街游行，提出五项要求：包括完全撤回对《逃犯条例》的修改，港首辞职，不检控示威者，取消暴动定性和追究警察责任。面对汹涌澎湃的抗议浪潮，港首向民众道歉，逃犯条例修改被延长。

## 反对修改逃犯条例的理由

本次抗议主要口号是“撤回恶法，反对送中”。为何香港广大民众对“送中”条例感到害怕和恐惧呢？其理由如下：

1、认为大陆司法体系不独立：国家领导人、包括最高法院院长一直坚持共产党对司法系统的绝对领导，宣称敢于向司法独立亮剑，党权大于法律。因此，港人认为被引渡者在大陆不会受到合理公正的司法审判。

2、对大陆公安跨境抓捕的不满和恐惧：香港铜锣湾书店案件震惊港人和媒体。2015年10月-12月，该书店的5名股东和店员，包括2名外籍人士先后在大陆、香港和泰国失踪，随后出现在大陆电视和媒体上认罪。书店曾出版和发行有关中国政治的敏感书籍，特别是涉及

当今最高领导人的私生活。中国金融大亨肖建华也在香港酒店离奇的失踪。这些事件成为港人认定大陆干涉香港言论出版自由和违反基本法的例证。连港首也承认跨境执法抓人违反了一国两制和香港基本法的原则。

3、对港府行政独立性的不信任：根据新条例规定，引渡必须经过特首的批准方可执行移交程序。然而，香港作为中国的一个特区，其最高长官能否顶住大陆的压力，维护香港行政权的独立性值得怀疑。港府对大陆跨境执法的放任、不予追究足以说明问题。然而有人要问，既然香港与20个国家有引渡条约，为什么不能和大陆有引渡条约呢？香港和大陆的引渡条约与香港和其他国家的引渡条约有着本质的不同。香港主权属于中国，是一个国家下的两种不同的政治体制。香港特区政府不能完全脱离中央政府的控制和管理，因此这两种引渡条约是截然不同的。

4、对香港立法会的不信任：香港立法会现有70名议员，任期4年。包括按不同地区直选的35席和按功能如工商、金融、教育、卫生等间选的35席。从政治观点分为建制派43席和非建制（民主）派26席，1席待定。有港人认为间接选举的议员不能代表香港的民意，它主要产生的建制派一般遵从大陆的旨意，不会维护港人的利益。

5、新修改的《逃犯条例》发展成压制港人的民主和自由的手段：虽然条例不涉及政治犯的引渡，但在大陆使用经济罪和刑事罪打压异议人士和政敌并非少见。港人担心此修改的条例将压制言论、出版和集会的自由，使政见不同的政治犯以其他罪名被引渡。

## 抗议引起的反应



香港200万大游行（网络图）

1、中国的反应：几乎所有大陆媒体对香港的抗议活动鸦雀无声，无任何报道。但在微信群内，转发了国内作者批评香港游行的帖子和一些读者的颇为激烈评论，甚至有要求取消香港一国两制的政策。中驻英大使刘晓明则对媒体宣称，中央没有指示香港修改条例，但支持港府的决定，似乎在切割北京当局与条例修改的联系。

2、美、英等西方国家对香港的游行抗议活动表示关注。6月12日，美国参议院通过《香港人权和民主法》，要求美国政府每年确定香港的人权和民主标准，以决定是否维持香港的特殊待遇。美国总统川普在推特上表示香港的抗议是他所见到的最大的示威。英国首相声明希望引渡条约遵循《中英联合声明》的原则，保持香港的权力和自由。欧盟发表声明，支援香港人民和平表达争取自由的权力。

3、香港各界人士的反应：民调显示70%港人赞成撤修例、撤定性和调查警察。有港府官员、建制派和一些民众呼吁通过对话解决冲突和矛盾。香港32名前议员和高官联署要求撤回修改条例和暴动的定性。一些法律、工商、学术教育界人士反对修例，举行罢工、罢市和罢课等活动。

（下接第A7版→）