

从美中电视主持人辩论谈起

本报特约撰稿人：佳木

5月28日，美国福克斯商业电视台（Fox Business）就中美贸易问题举行了一场远程电视辩论会。辩论双方的主角是福克斯主持人翠西·里根（Trish Regan）和中国国际电视台（CGTN）英语主持人刘欣。两位美女主持人隔空的辩论引起世界媒体及中美观众的广泛兴趣。据报道，有1亿以上的观众和网民关注这场辩论会。各种评论如潮，对辩论双方的输赢也有不同的解读。本文在此介绍辩论的起因和发展，美中舆论战的产生和影响，以及两国新闻媒体差别和互联网开放的程度。

辩论事件的起因和发展

5月14日，里根女士在福克斯电视台的节目中表示中美贸易战实为经济战，指责中国盗窃美国知识产权和不公平贸易令美国每年损失高达6000亿美元。刘欣在CGTN对此进行了反驳，并点名里根在节目中“煽动经济战争，所有讲话带有情绪化和各种对中国的指责没有实质依据”。随后，两人在推特Twitter上你来我往展开口水战，并提出公开辩论，以求澄清事实真相。双方如约举行这场电视辩论。

在28日晚8时黄金时段播出的电视辩论会中，以里根连续提问和刘欣依次回答类似采访的方式进行。虽然里根数次打断刘欣的讲话，但双方对话融洽，没有发生明显的争执，火药味并不浓。首先刘欣否认对她的介绍，声称她不是中共党员，讲话只代表她个人的观点。里根就贸易战、知识产权、关税、华为问题、国家资本主义等6个问题提问。刘欣承认中国存在知识产权盗窃问题，但强调盗窃全世界各国均有，并非中国独有。然而，从辩论双方的表达来看，她们都代表各自国家的观点和立场。刘欣通过在美国电视台回答问题，宣传中国对贸易战的态度和观点。里根经过提问，阐明了美国对贸易战起因的看法和主张。可以说她们这场争论是中美两国从贸易战引发舆论战的一部分。

舆论战的产生及其影响

2018年3月中美贸易冲突发生以来，双方展开多次谈判以解决贸易争端。但谈判未取得实质性成果，导致两国互加10%的关税。2018年12月，中美首脑会面，商议进一步谈判以避免贸易战升级。经过4个多月、11轮的谈判，双方均声称进展顺利。然而，今年5月6日川普总统发推文指责中方推翻已达成的承诺，并作出决定从6月份开始将2000亿中国商品的关税从10%增加到25%。

面对美国来势凶猛的增加关税的举措以及11轮谈判未达预期的结果，中国媒体一改往日低调，开启了声势浩大的舆论反击战。5月15日至22日，《人民日报》连续发表9篇措辞强硬的社论，反驳有关中国盗窃知识产权、强制技术转让等各种“谬论”。央视也更改节目，连续3天播放抗美援朝的老电影。各种媒体广泛宣传，号召不畏强权，维护民族独立和尊严，鼓动奉陪到底的精神。央视男主持人也声色俱厉地声明：“谈，大门敞

开；打，奉陪到底。什么样的阵式没有见过。”美国的媒体则一直宣传由于中国盗窃知识产权让美国每年损失数千亿美元，并且批评中国在贸易谈判中出尔反尔等问题。

中国媒体的宣传攻势是否会掀起全国性的反美浪潮？其实未必见得。其原因如下：1，宣传的目的只是为控制民众因贸易谈判失利带来的不满情绪；同时将所有责任推给美方，也为中方对中美经贸关系的恶化找个台阶下。2，如今中美关系早已不同于上世纪抗美援朝的五十年代了。中美建交，留学生、学者交换和旅游者的互访，民众已清楚地了解两国的政治制度、社会体系和意识形态的差异，不易受舆论宣传的左右。3，中美经济和贸易往来密切，彼此互相依赖，不可能切割。4，许多中国富商和高官在美拥有巨额财富与资产，其家属生活在美国，他们是不愿意看到中美两国关系进一步恶化的。5，中国许多有识之士认识到中美两国实力上的差距，希望通过谈判解决争端问题。因此，目前在中国出现大规模的反美运动的机率是很小的。

美中新闻媒体差别和互联网开放的程度

1. 中美新闻媒体在体制、管理和意识形态上存在巨大差异。

大多数美国的新闻媒体属于私有企业，它们不受政府控制和资助，可以自由评论总统和政府的政策和路线，起到舆论监督的作用。在宣传上强调民主、自由和人权等西方价值观。许多媒体具有政治倾向性。如福克斯电视台支持共和党与川普总统，而其他一些媒体则倾向民主党的政见，常公开批评总统的言行及决定，它们不受总统的欢迎。

中国的新闻媒体多为国营单位，受党和政府管理和控制。宣传上坚持共产党的立场，反对三权分立和普世价值。2016年习近平主席视察中央电视台，可见“央视姓党，绝对忠诚，请您检阅”等效忠标语。新闻媒体作为党的喉舌，接受共产党的绝对领导。任何媒体评论和批评党的方针政策和国家领导人的言论都是“妄议中央”，会受到惩罚和封杀。

2. 美中两国在互联网领域开放程度上的不同。

美国对世界各大互联网和媒体持开放的态度，例如允许中国国际电视台在美开设分部。但是，如果新闻媒体受到国家控制，需要作为外国代理人注册登记。一些中国的社交软件在美国很流行，如微信、抖音和微博



（网络图）

等。最近，美国对抖音视频国际版重罚570万美元。其理由是非法收集未成年用户的信息，侵犯儿童隐私权，但未将其封杀。

中国对国际上许多著名的网站和媒体进行封锁。如YouTube、Instagram、脸书（Facebook）、推特（Twitter）、谷歌（Google）、维基百科（Wikipedia）、BBC、美国之音、德国之声等。对国内社交平台微信、微博也严格控制。将敏感信息及对党和国家的批评帖子删除，封杀个人账户也屡见不鲜。央视取消这场世界瞩目的中美女主持人辩论会的转播，其理由是版权问题。但其说词确实难以理解，因为央视多次转播国外有版权的电视节目。或许有人不希望中国观众了解美方在贸易战的观点和理由。而事后并未公开16分钟的辩论视频。避开一些敏感的话题，只作短短428字的报道，使国内民众对整个辩论过程缺乏了解。由于防火墙对西方媒体的封杀，中国网民只能通过翻墙才能了解更多外面信息。本次刘欣女士在中国使用被封杀的推特与里根论战，不知是否是通过翻墙登录还是享有特权。

结束语

此次美中电视台女主持人隔空辩论以平淡友好的气氛结束。中方的目的是通过辩论让美国观众更多了解中国在贸易战的立场和观点。美方则通过辩论提高电视台的收视率和影响力。两位女主持人经过这场“较量”，迅速提高了她们在国际上的知名度和关注度。在这场文雅的“辩论”中，每一方各取所需，都有斩获。只是广大观众和网民很难分辨出这场辩论究竟谁输谁赢。正如有媒体宣称，这场辩论实为美中两国的一次政治对话。