

# 国家公祭日及思考

本报特约撰稿人：佳木

2014年2月27日，第12届全国人大第七次会议通过决议，将每年12月13日设定为南京大屠杀死难者国家公祭日。在今年第四个国家公祭日的上午10时01分，南京市区内车辆停驶，行人止步，防空警报响起，汽车、火车、轮船汽笛长鸣一分钟，沉痛悼念80年前惨遭日寇屠杀的30万同胞。国家主席习近平及其他国家领导人和南京近万名各界代表参加了南京的公祭仪式。与此同时，中国及世界各地华人也在同一天举行悼念活动，缅怀所有在抗日战争中死难的同胞，纪念为抗战胜利献出生命的先烈和民族英雄。

## 铭记历史 勿忘国耻

80年前的初冬，国都南京城破，惨

无人道的日寇大开杀戮。金陵内外，尸横遍野，血流成河。残暴的侵略者以杀人为比赛取乐，制造了震惊世界、惨绝人寰的南京大屠杀惨案。12.13这个日子是留在中国人民的心中永远的伤痛，也时刻提醒国人勿忘中华民族历史上最悲惨、最黑暗的一页。有位名人曾说，忘记了过去就意味着背叛。铭记历史、勿忘国耻并非留下仇恨，是激发爱国热情和民族的凝聚力，也是珍爱和平和寄托哀思。

## 否认历史就是纵容罪犯

日本的一些右翼集团和政客一直否认南京大屠杀的历史，对日本发动侵略战争不做任何忏悔。日本当局篡改教科书，试图抹去侵略历史。一些政府官员参拜存

放日本战犯的靖国神社，无视亚洲各国人民的感受。这种否认和篡改侵略历史的行为，是对战争罪犯的纵容和包庇。我们必须尊重历史事实，捍卫历史真相。那场长达14年之久的中日战争造成中国3千多万人员的死亡，6500亿美元的财产损失。由于各种原因，日本至今为止没有对中国国家和个人进行任何形式的赔偿。近年来，中国的民间组织一直呼吁日本给于中国人民战争赔偿，这种合理的要求理应受到支持和鼓励。

## 奋发图强 国盛民安

中日两国隔海相望、互为邻邦，有着数千年文化、贸易交流历史。近代两次中日战争，都是日本侵犯中国为开始。甲午战争，懦弱的清王朝割地赔款，以大败而告终。第二次中日战争，从1931年“九一八”日本吞并东北三省到1945年8月20日日本宣布无条件投降，历经14年磨难，中国终于赢得了惨胜，并为此付出了巨大的生命和财产的代价。若非美国攻打日本

本土和苏联出兵中国东北，此战不知何时才能打赢。纵观历史，近代的中国饱受日本侵略、国破家亡，其主要原因是清朝的闭关自守、腐朽没落，民国时期的内战连绵、国弱民贫。落后挨打、任人宰割，在国际社会冲突中屡见不鲜。国家只有励精图治、奋发图强，坚持改革开放，不断增强国力，才能确保领土完整、维护人民生命财产的安全。

## 反对战争 祈求和平

虽然目前中国已经和平崛起，发展成为世界上的强国，但并非高枕无忧。从中印边界武装对峙到朝鲜半岛的核危机，从南海诸岛所有权的冲突到中日双方关于钓鱼岛的归属争议等问题，都有爆发战争的可能性。任何国家之间的战争，都将给交战双方人民的生命和财产带来灾难。在第四次国家公祭仪式上，全国政协主席俞正声指出，中国人民将铭记历史、缅怀先烈、反对战争、珍惜和平、开创未来，走和平发展的道路。

## 时评

# 哈佛大学终于要为自己的错误付出代价了

作者：侯健羽

美国当地时间11月21日，各大主流媒体报道了一则新闻，引起了在美华人的疯狂转发：美国司法部正式调查哈佛大学在录取时涉嫌种族歧视亚裔。

说白了，就是哈佛大学打着“平权法案”照顾少数族裔的幌子，在大学招生过程中严重偏袒非裔和西语裔，让众多聪明又勤奋的亚裔学生不得不达到更严格的标准才能被哈佛大学录取。

其实，不只哈佛大学，像普林斯顿、斯坦福这样的顶尖名校，也长年存在着在录取时苛择亚裔申请人，严格控制亚裔录取比例的现象。

调查的启动是在美亚裔长年斗争的结果，更是一个历史性事件。因为在过去，这事归美国教育部管，但他们在2015年就把这项对哈佛的投诉给否决了。于是，司法部下属的民权司才不得不介入调查，以平亚裔长期以来的不满。所以，这个问题就从教育问题上升到了人权问题，而且是基于种族歧视的对特定群体的人权侵犯，让这个世界著名学府陷入了公关危机。

不止是亚裔，白人则认为“平权法案”损害了他们的利益。学术能力最优秀的亚裔成了这场教育资源博弈的最大受害者，其次是白人。黑人和西语裔是受益群体。

“平权法案”是上世纪60年代“平权运动”的斗争果实，旨在争取弱势群体

利益，减少社会阶级的分化。和中国政府照顾老少边穷地区的考生，降低他们的录取分数线初衷类似。一个弱势群体里，总得先跳出龙门的人，才有可能先富带动后富，最终达到群体整体素质的提高。如果他们认定永远也没有机会翻身，那么绝望的爆发将会给社会制造更多的负担和潜在治安威胁。

那么在“平权法案”实施后的半个多世纪里，那些被该政策照顾到的学生，他们的努力和成绩真的得到美国社会的普遍认可了吗？其实并没有，因为经由平权法案照顾进来的学生，和那些达到更高标准进来的学生，学术能力差异很大。那些学术能力弱的学生面临着更大的学业压力和轻视。

我在美国读书时，上课经常得做小组作业，有时自发成组，有时老师分配。如果是自发成组，白人学生通常不会选择与非裔同学一组。若是老师分配，也难免把性格不合的同学放在一组，那后面的故事就多了。老师有时是根据种族多元化分配小组，有时是根据职业倾向测试，有时是根据姓氏首字母，标准不一。

当老师把分组结果告诉大家后，有的白人同学会私下里和老师打招呼，要求换组，离开黑人同学多的组。这些白人同学认为，在这样的组，大部分工作就得自

己做了，其他组员却跟着沾光。

这个现象，美国学者Mark A Chesler和Alford A Young Jr在他们的学术著作《教师的身份和多元化的挑战》(Faculty Identities and the Challenge of Diversity)中就开诚布公地讨论过：“一旦进入大学，不同群体间的友谊和互动往往很有限。”“这主要围绕在小组作业问题上。组员们往往对非裔学生期望较低。这种低期望不只来自少数族裔学生，也来自非少数族裔学生。大家都想和队友一组，特别是当小组作业成绩占很高百分比的时候。”

书中还提到，这种对某个群体的刻板印象主要是对非裔同学智力的怀疑。有些老师本来想安排不同族裔的同学在一组，以减少这种基于种族的刻板印象，但反而使这种对非裔学生的刻板印象和组员间的矛盾加重了。可是，由于校园内多元化和政治正确文化的影响，一些白人学生不愿公开表达对非裔组员的不满，以减少不必要的冲突。(该书第68页)

笔者在美国读书时经历了一起真实的小组作业冲突：犹太妹和黑人妹线上对骂，我的中国同学收拾烂摊做完大部分小组作业。

现实中，也有学术能力优异的非裔同学，这里不能一杆子打死。但若从整体上考量，非裔学生在大学中的表现更有待提高。

## 机会公平和结果公平的较量

支持大学录取“平权法案”的人士认为，“平权法案”是建立在结果公平的

理论之上的。如果大家都自生自灭，那么美国各族裔的发展不平衡造成的阶级分化将更加严重，一些弱势族裔由于社会资源的缺乏，年轻人要想飞出鸡窝当凤凰需要付出比别人更大的努力，平权法案是对他们的政策性补偿，好让真正有才能的年轻人有接受教育的机会。

而反对“平权法案”的人则认为机会公平比结果公平更加正义。只有在同等录取标准下的唯才是举，才能保证那些真正有竞争力的申请人得到应有的教育资源。

现在在美国反对“平权法案”的华人中间力量，正是那些孩子处在即将或已经上大学年龄的家长。有些家长出国前在国内也经历过按阶级出身决定能否上大学的黑暗时期。所以他们对“平权法案”这种也按出身招生的政策深恶痛绝。他们为了下一代不能再沉默了。

一位长为华人维权事业斗争的华人家长说，自己的女儿因为爸爸是白人，又有白人姓氏，在申请大学时填“白人”就顺利被大学录取。而她一位朋友的女儿，虽然有同样的条件，因为是纯华人，填了“亚裔”而没有被同一所大学录取。笔者在美国认识的一位韩裔美国人的混血儿子品学兼优，无论是GPA还是课外文体活动都无可挑剔，但也因为担心在申请大学时填“亚裔”被拒绝，而选填了“白人”。如果这种情况长期下去，亚裔被剥夺的不只是公平的受教育权，也会逐渐失去身份认同，只能通过与其他种族通婚才能保证下一代的利益，最终可能被融血同化。

(下接A7版→)