

从枪击案论美国枪支的控制

本报特约撰稿人：佳木

今年10月1日，赌城拉斯维加斯市发生了美国历史上最大的枪击案，枪手帕多克乱枪扫射造成59人死亡和527人受伤的血案震惊了全世界。11月5日，德州再爆枪声，27枝生命花朵瞬间凋落。本周二，又有6人在加州小镇中弹身亡。每次枪击案发生，美国民众要求控制枪支的呼声都会随之高涨，但随后这种要求又会渐沉，火热枪支交易市场依旧如故。为何美国枪支控制如此难呢？本文介绍美国持枪的历史和现状，分析对于枪械控制的支持者和反对者的理由和看法，并陈述作者的观点。

一. 美国个人拥有枪支的历史和现状

根据宪法第二修正案，美国民众享有持枪权利。在建国初期，新移民开拓荒地、建设保卫家园和狩猎需要武器。近代，大多数百姓持有枪支是为了自卫或者兴趣爱好。据统计，全美共有2.5亿枪支，34%的美国人至少拥有一支枪。因此，在美国完全禁止枪支的买卖几乎是不可能的。

虽然每个州在枪支管理上的规定有所不同，但总体基本要求如下：1.购枪者的身分，大部分州不需要购枪证。美国

公民、绿卡持有者和有合法签证的外国人都可以买枪，并且不限制枪支数量。2.购枪者的年龄，一些州规定买枪者应当年满18岁，但也有州是14岁，并且许多州没有最低年龄要求。3.所有买枪者必须填写申请-4473表，并且进入和通过FBI电脑背景调查系统。4.由于携带方便和隐蔽，买短枪比长枪更困难，限制条件更多。5.美国有48个州允许隐匿持枪，但必须带有持枪证，否则将是违法行为。6.很多公共场地如医院、学校和商店是不允许持枪的。7.全自动、攻击性武器的购买受到限制，需要严格的审查。8.有持枪犯罪前科的人不能合法地购买枪支弹药。

二. 拥枪派的理由

有半数美国民众认为拥有枪支的权利比控制枪支更为重要。他们的理由是：1.持枪是宪法赋予每个公民的权利，它也是体现美国民主的基础。2.拥有枪支，能更好地保护个人生命安全和私有财产。枪支给予人民平等自卫的权利。3.拥枪是人民的自由选择，可以发展个人的爱好和兴趣。4.大多数枪击案与非法持枪和犯罪集团有关，较少涉及合法持枪者。5.控枪应该针对暴力、恐怖、罪犯和反社会

分子，而不是普通民众。

支持拥枪的民众主要包括：1.乡村、小城镇和南方地区保守的民众，他们有持枪的传统观念和习俗。2.大多数共和党的议员和川普政府官员，因为他们的选民大多数是拥枪派，所以他们必须代表自己选民的意愿。3.一些利益集团，包括武器生产和经销商，因为自身的利益反对控枪政策。4.全美枪支协会和团体，其会员包括许多共和党的大佬，如前总统里根、大、小布什等。这些武器爱好者和收藏家坚决反对枪支的控制。

三. 控枪派的看法

虽然支持控制枪支的民众的数量随着每次枪击案出现不断变化，但是近年来一直超过半数。他们坚持以下看法：1.美国出现居高不下的枪击案与枪支控制不严格有关，必须加强枪支管理。2.控枪并非禁枪，并不影响人们买枪和持枪的自由，只是严格审查购枪者的身份和背景。3.严格限制各种攻击性自动武器的购买，可以减少大规模枪击流血事件的发生。4.建立全国性的买枪和持枪数据库，以达到预防枪击案发生的目的。

支持控制枪支的民众如下：1.东西两岸大、中城市的民众。他们因为饱受枪击事件的影响，强烈要求控制枪支。2.大多数民主党议员和前奥巴马政府支持加强枪支管理。3.一些妇女、儿童权益团体和组织，为了保护自己，支持控枪计划。4.一

般华人社团和组织，特别是第一代新移民和中国的留学生也支持控制枪支，因为他们都习惯了禁枪的工作和生活环境。

四. 作者的观点

美国是世界上唯一的全民可以拥有枪支的国家。美国每年枪击造成3.1万人死亡，7.5万受伤，是全球发生枪击案最多的发达国家之一。民众和两党对于控枪的争论一直喋喋不休。自2011年以来，近百次关于控制枪支的提案在国会均未获得通过。这次在赌城枪击现场旅馆的房间里，共发现十多枝长短枪说明枪支泛滥已经到了必须加以控制、刻不容缓的地步。每当看到血腥的枪击惨案发生，许多无辜的生命丧失，都令人痛心疾首。最近，多名美国议员再次提案，要求对购枪者进行深入调查、建立数据库和禁止出售攻击性武器。

作为工作和生活在美国的华人，为了自身和家庭的安全，应当旗帜鲜明地拥护控枪提案，并且向美国的主流社会表明我们的立场和观点。在美国的华裔家庭、中国留学生和旅游者应该提高自我保护意识，防范各种隐患于未然，尽量避免危险场合。应当支持控枪而不是禁枪的政策，考虑购买武器保护自身和家庭的安全。我们期望国会和联邦政府能通过和执行更加严格的枪支管理的法律，以保证美国人民生命和财产的安全，也期望各种枪击惨案不再发生。

时评

从十月革命百年看俄国的历史记忆

本报特约撰稿人：郑国和

今年11月7日是俄国十月革命一百周年的日子。一百年前的这次革命不仅改变了俄国的历史，也改变了世界和中国的历史。毛主席指出：“十月革命一声炮响，给我们送来了马克思列宁主义。”1964年上演的大型音乐舞蹈史诗《东方红》不仅在朗诵里有毛主席的这句话，其中34首歌曲中的第2首更题为《北方吹来十月的风》。今年十月习主席十九大报告再次引用毛主席的话，指出“一百年前，十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义”，可见十月革命对中国革命的影响之巨大深远。由于十月革命在中国宏大叙事中的地位，我一直对十月革命非常关注。其间，我注意到十月革命的过程、性质和意义在俄国随着时间的推移不断变化，反映了人们历史记忆的变迁。值此十月革命

百年之际，我来谈谈俄国关于十月革命的历史记忆。

人们常说文革期间的文艺节目只有几台样板戏。其实这种说法并不准确，因为每年十月革命纪念日前后，中国各地一定放映反映十月革命的两部俄国电影，即《列宁在十月》和《列宁在一九一八》。这两部电影的水平非常高，小时候我甚至一直以为那就是历史事件的真实纪录而不是文艺作品。随着上世纪八十年代末前苏联档案的公开，十月革命的过程和电影《列宁在十月》制作的内幕浮出水面，让人们看到了作为历史事件的十月革命和电影《列宁在十月》再现的十月革命的差距，知道了后者是官方话语中的十月革命，反映的是斯大林版的对十月革命的历史记忆。搜索中国官方认可的百度，我们就可

以得到以下关于电影《列宁在十月》的背景：

《列宁在十月》是苏共中央和斯大林本人旨意的产物。为了庆祝十月革命20周年，也为了对1930年代已经持续了几年的“大清洗”有个交代，斯大林于1937年初指示拍摄有关十月革命的影片。这个任务落到了剧作家卡普勒尔（Alexei Kapler）和导演罗姆（Mikhail Romm）的身上。他们得到的指示是，电影必须在十月革命20周年前完成以便在十月革命20周年那天在全国各影院同时上映。此作品是经过斯大林意识形态加工和渲染的影片，它充分宣扬了斯大林在十月革命中的重大作用，是为他的“列宁和斯大林在一起”的理论和行动服务的，而不是1917年11月7日实际发生过的历史事件的再现。这部影片反映的历史记忆和史实的差距从电影最终发行前的一个插曲可见一斑。根据苏联解体后的档案资料，十月革命当晚在冬宫附近并未发生武装冲突，冬宫的防卫长官自己打开了冬宫大门，并把起义部队带到了临时政府部长们开会的地点，而阿芙

乐尔巡洋舰当时正在大修，没有装弹也没有人员。斯大林下令拍摄《列宁在十月》时指示导演罗姆可以不受任何限制地使用胶片，使用最好的照明设备，并为他提供了数千套服装，大批的士兵和枪支武器以供拍摄“攻打冬宫”一场戏用。然而，两位艺术家根据史实没有把攻打冬宫和逮捕临时政府官员的场景加以渲染。电影提前完成后，通过了苏共中央政治局的审查。十月革命节前夕，斯大林看了电影还夸奖说不错。然而第二天红场阅兵后斯大林又看了一遍影片后指示“不逮捕临时政府官员和攻打冬宫，俄国资产阶级政府的垮台终究是不清楚的。必须补拍攻打冬宫和逮捕临时政府成员的戏”。当时电影拷贝已经运送到全国各电影院准备上映。接到指示，苏联电影总局局长十万火急地打电话通知所有的影院将这部片子撤下。结果，卡普勒尔改写了剧本，罗姆又回到列宁格勒去补拍这两场戏并与1937年底完成，就是我们现在看到的作品。

（下接第B7版 →）