你希望生活在一个什么样的国家?

作者: 张千帆

编者按: 1月3日,以共和党为多数党的国会开始工作; 20日,川普将宣誓就任第45届美国总统,完成美国政府的两党轮替。两党的轮替、总统的更换,会带来一系列政策、法令的变动,这时我们投票的意义将会随之体现。政府、宪法,与我们每个人,休戚相关,唇齿相依。张千帆教授的这篇文章中,用通俗易懂却入木三分的文字,详解了这三者之间的关系。兴许,对这三者之间的关系有了透彻的了解后,会帮忙我们更好的理解当今世界主要的政治形态,也帮助我们在日后的选举中,能够有更清楚的认识并作出更明智的决定。

朋友,你希望生活在一个什么样的国家?先让我们猜一猜你的答案:

你一定想生活在一个安全的国家,你的基本人身和财产安全不仅不会受到政府的随意侵犯,而且在受到其他私人威胁的时候可以指望政府的保护,政府既不会动不动就来征你家住房下面的那片地,更不会雇用地痞流氓来拆你的房子;

你一定想生活在一个健康的国家,你不 用担心自己吃的粮食经过有毒的处理、吃的 猪肉注射过"瘦肉精"、吃的蔬菜喷洒过量 的农药、喝的牛奶掺杂过三聚氰胺;如果不 幸大病一场,你不用担心医药费过高,因为 政府提供了可以承受的医疗保险,大病小病 都能免费报销;

你一定想生活在一个富足的国家,不仅 衣食无忧、安居乐业,而且可以没有后顾之 忧地满足合理的消费需求;你一定想生活在 一个美丽的国家,这里的山河依旧适合人类 的生存,清新的空气没有太多灰尘,纯净的 水没有经过化工污染;

你一定想生活在一个自由的国家,你可以在不损害他人的前提下自由地追求自己的幸福和理想,可以说自己想说的话、做自己想做的事,去自己想去的地方,在网上批评或调侃一下自己看不顺眼的领导,而用不着担心自己经受不必要的干涉甚至"跨省追捕"的恐惧;

你一定想生活在一个比较平等的国家, 政府的法律规章不会因为你的户籍、族群、 性别、年龄、身高、相貌、政治面貌或不相 关的健康状况歧视你,也不会允许其他人、 企业或机构歧视你,你在农村也能接受和城 里孩子大致相同的基础教育,你能上哪所大 学全凭你自己的能力和成绩,而和你父母的 户籍在哪个省无关;

你一定还想生活在一个秩序井然的法 治国家,什么事情都在公开的规则里说得清 清楚楚,办事不需要看官员的脸色,子女上 学不需要托人情、走后门,即使和官府发生 争执也完全可以在独立公正的法庭上公堂对 簿,而完全用不着通过跳楼、自焚等极端手 段吸引公众注意,最后贪官污吏得到惩治, 社会正义得到伸张······

要求确实不少,不过平心而论,都不算过分。归根结底,我们作为人都想活得有尊严,你也只是想过一种有尊严、值得过的生活而已。然而,所有这一切虽然不算奢侈,但也不纯粹取决于你的个人努力。你可以洁身自好、独善其身,这是个人尊严的起步,但是仅此未必就能活得有尊严。两千多年前的孔子和亚里士多德都说过,人类是群居动物;群居的需要与能力可以成就人类,也可以毁灭人类。在很大程度上,我们的境遇、我们的财富、我们的生活质量乃至我们的人格尊严都部分取决于别人的作为。

你想生活在一个美丽、清洁、健康的环境,他却偏偏把一吨吨工业垃圾排入经过你家的那条河流,工厂烟囱整天冒着大把黑烟,你的梦想能实现吗?你想吃新鲜水果蔬菜,但是农民偏偏为了增加收成在庄稼上面打上大量农药,外表还装饰得很好看,其实都是通过对健康不利的处理,你能维持健康吗?如果没有一套法治规范的市场秩序,人人相侵、尔虞我诈、假冒伪劣产品满天飞,在这样的社会里生活能有多少尊严吗?事实上,如果人和人之间不能诚实合作,市场和社会分工都不存在,我们每个人都只有回到

自食其力、茹毛饮血的洪荒时代。在这样的世界,你连一个人走路都不安全。一旦人类沦落到霍布斯所说的"孤独、贫困、龌龊、野蛮与短命"的自然状态,人人各自为战,连基本生存和安全都保不住,哪里还谈得上任么"曹严"!

为了让每个人都安分守己,我们需要 一个政府。所谓"政府",就是我们授权让 它为大家做事的机构或"国家机器";我们 每个人都通过纳税等渠道为这台"机器"输 血,让它招兵买马、研制兵器,目的是保护 我们不受其它民族的侵犯,同时也禁止和惩 罚国内那些伤害他人的行为。当然,这台"机 器"不能自说自话、自行其是,而是要受我 们控制的;禁止什么、允许什么,都有法律 的明确规定。这样一来,暴徒不敢杀人了, 否则《刑法》会治他的罪; 工厂不敢冒黑 烟、排污水了, 因为政府会依照《环境保护 法》的规定罚款,使其得不偿失;农民不敢 以违规的方式喷农药或在奶粉里掺加三聚氰 胺,因为一旦被发现就得承担《食品安全 法》规定的法律责任,轻则罚款、重则坐牢 甚至掉脑袋; 制造、销售假冒伪劣的奸商收 摊了,否则要按照《消费者保护法》为出了 问题的产品买单……市场诚信建立起来了, 你我就安居乐业了,至少能达到"衣食足、 知荣辱"的境界。

这下该有尊严了吧?且慢,你我享受的这等生活全都是靠政府才得到保证的,但"政府"是谁呢?它就真的那么好吗?它为什么要全心全意"为人民服务"呢?一旦问起这些问题,就牵扯出一大套学问来;正如美国先哲麦迪逊(JamesMadison)所说,人类统治的最大难题是如何以人统治人。原来"政府"不是什么神秘的"机器",就是你我这类有血有肉的凡人而已;政府机构就是由你我这些凡人填塞的实体,即便国家领导人也不过是你我凡人而已。他们靠我们养着,帮

我这些凡人填塞的实体,即便国家领导人也不过是你我凡人而已。他们靠我们养着,帮我们做事,但是为什么我们凡人会杀人放火、会假冒伪劣、会污染空气、会三聚氰胺,他们却只会依法办事、为人民服务呢?这似乎没有道理。

确实,政府应该但是未必只做好事、不 做坏事。我们之所以创建并供养这个政府, 还给它那么大的权力,本来是要政府这群人 为我们做好事的,但是他们也完全可以用这 些权力去做坏事。警察本来是要抓坏人、放 好人,但是他们为 \ 完成上面父给的仕务, 可以捏造证据把一个好人抓起来刑讯逼供、 屈打成招,甚至错判死刑、滥杀无辜;政府 的基本义务本来是保护人民的财产,但是如 果可以利用手中的权力攫取人民的财产,又 何乐而不为?如果可以强征农民的土地、强 拆城市的房屋, 征收补偿很低而收取开发商 的土地出让金很高, 征地拆迁岂不成了政府 无本万利的生财机器?政府本来应该检查食 品安全、惩治环境污染、取缔假冒伪劣,但 是如果肇事者偷偷给执法人员塞钱请其"高 抬贵手",他自己可以继续违法牟利,执法 人员则牺牲执法换取外快, "天知、地知、 你知、我知",他俩"双赢"了,你我的食 品安全、环境卫生、产品质量还能得到保证 吗? 无论是《刑法》还是《食品安全法》、 《环境保护法》、《消费者保护法》,如果 不能执行就是一张废纸。

因此,要保护自己的基本尊严,我们既不能指望过着看似逍遥自在的无政府生活,也不能建起和供养一个政府就丢下不管,因为你不管它,它迟早会来"管"你。一个不受政府统治的民族是野蛮民族,一个乖乖接受政府统治的民族是奴隶民族;无论是奴隶

还是野蛮人,都算不上有尊严的人。要生活得有尊严,我们不仅要维持一个政府,而且还要建立一套制度或规则,让政府为我们大家而不是为自己服务。要做到这一点,我们每个人都要比自己眼前这点利益看得远一点、做得多一点。

如果你受了欺负只得忍气吞声,那你还是乖乖接受欺负吧,别指望政府会来保护你这样的人,因为你自己就太弱了。欺软怕硬是人的本性,由人组成的政府也一样;如果只能是它对你如何如何,而你不能对它怎么样,它凭什么来保护你?它袖手旁观甚至助纣为虐,你又能如何?既然已经把自己定位于一个奴隶,又怎能指望政府把你当主人对待?

绕了一大圈,挺玄挺复杂的。"尊严"二字说说容易,要实现起来则不容易;做奴隶容易,埋头干活就完了,做主人则有许多操心事。你还想做一个有尊严的人吗?如果还是回答"是"的话,那么——就来学宪法吧!因为宪法说到底只做一件事,就是如何保证政府只做该做的事、不做不该做的事。要实现你的梦想,也只有通过落实宪法,政府想做什么就做什么,我们人民对政府没有发言权,那么我们的利益就不可能得到保护,我们大家也就不可能过有尊严的生活。

宪法如何帮助我们控制政府呢? 宪法说 到底就是一套基本规则,告诉政府不该做什 么、该做什么以及如何去做;我们人民呢, 则不能把宪法丢在一边不管, 而是要按照宪 法规则在一旁监督评价, 政府做得对可以掌 声(或选票)鼓励,做错了则至少要给予"围 观"压力并要求它及时改正,将错就错、一 错再错的必须让它下台换人。譬如说,怎么 保证政府制定的法是对大家有利的良法呢? 我们每个人都自私,我立法对我有利,你立 法对你有利,政府立法对官员有利而对我们 大家不利; 要制定一部对大多数人都有利的 法,我们所有人都得对立法有发言权,最后 采取多数赞成的方案。但是我们平时有别的 工作,没时间也没那么大兴趣直接参与每一 部立法,那就委托一群叫"议员"的人帮我 们立法,他们的工作就是在一起开会商量立 什么法; 他们可不是白干, 而是从我们纳税 人这里拿了相当高的工资才做这件事情。

这样,我选最能代表自己利益的议员,你也选最能代表自己利益的议员,最后看我们和你们谁选的议员多,多数议员通过的法就是代表多数人利益的良法;如果代表我这边利益的议员上台后变卦了,我下次就不选他;不选他的人多了,他就下台了,而他想要在台上拿那份工资就得好好代表我们的利益。

再譬如说,法律制定出来还得执行,如何保证执法人员如实执法呢?如果他不依法办事,我可以去他领导那里告他;如果那个领导不行,就再去领导的领导告,一直告到最高领导人那里。最高领导人也袒护他怎么办?宪法可以规定,我们人民和选议员一样把他选掉,或紧急的话没到下一次选举说把他罢免掉,或通过议员间接把他弹劾掉。总之,我们大家认为如何有效就如何规定。就是不可题就更复杂了,怎么保证法院如果执法者违法,还可以上法院告他。不实按照法律来判决,而不会买他的人情或受他控制呢?要保证法院依法判决,法官一定要独立;如果我今天判你败诉,你明天就把我免

了,我怎么还敢依法审判呢?因此,要保证判决公正,必须保证法院和行政、机构和机构之间一定的分权;否则,正如法国先贤孟德斯鸠早已洞察,所有的权力都掌握在一个机构甚至一个人手中,他呼风得风、唤雨得雨,那就一切全完了。

你也许会说,这么高深、这么繁琐、这么头疼啊!这个"尊严"我还是不要了!要想生活得好,我不仅得努力工作,还得选举啊、诉讼啊、请愿啊,这些事情可都要受领导批评的。再说即使我学会了这些并按照书上说的去做,我一个人有什么用呢?我一张选票能把不合格的代表选下来吗?我一句批评能把那些贪官污吏撤下来吗?我喊破嗓子,司法改革能往前进哪怕一小步吗?面对体制,个人的力量太微弱了;与其以卵击石,我不如放弃。

是的,做人不易,做一个有尊严的人更难。一个有尊严的人就是儒家以前所说的"君子",当然比自私自利、鼠目寸光、狭隘短视的"小人"难做。君子不但有道德、有远见,看得到家人、社会以及更遥远的制度和自己已,有为了真理舍身成仁或"摩顶放踵为天下",但是至少除了家里的油盐酱醋之外愿意为这个社会有出一点额外的努力,而不会坐等搭别人的便车。宪法保障我们每个人的尊严,但是我们自己首先要有尊严,才有资格享受宪法保障;一群狭隘自私的小人斤斤于眼前一点蝇头小利,本来便撑不起宪政的宏伟大厦,最后也确实得不到宪法赋予的实惠,更谈不上什么尊严。

其实难者不会,会者不难;一旦宪政成 为我们大家的一种生活习惯,这套东西很快就 会成为一种常识。我们可以保证,只要你有考 上大学的智商,就不会有任何困难掌握这本书 的内容;只要你有和商贩讨价还价的耐心和勇 气,就没有困难将其付诸实践,做一个有尊严 的共和国公民。当然,你一个人努力会碰到不 少钉子, 但是如果我们大家都一起认真对待宪 法,按照宪法的要求监督我们的政府,你马上 会发现人民的力量是何其不可小觑; 反之, 如 果你不在乎宪法,如果我们每个人都不在乎宪 法,官员连高兴还来不及呢,但是那样一来大 家就惨了。我们希望你没有对自己失去信心, 没有对自己生活的这片土地失去信心; 也希望 如果我们重复开头的那个问题——你想生活在 一个什么国家, 你不会回答说, 有尊严的生活 只有在你们毕业后想方设法移民出国才能讨得 到……

宪政难乎哉?不难也!只要每个人为落实自己受宪法保护的权利多做那么一点点,你会很快发现自己生活的这个社会和现在何其不同。如果你不愿让自己的天赋权利被剥夺、自己的正当利益被瓜分、自己的内在尊严被践踏,如果你不愿意战战兢兢地生活在一个不受批评、不受监督、不受控制的政府高压管制之下,如果你不愿意提心吊胆地居住在随时可能被拆迁的房子里、呼吸被盲目"发展"严重污染的空气,或用微薄的薪水为制度造成的高房价、低保、"三公消费"买单……那么就来学宪法吧!这部宪法就是为你制定的。它至少能告诉你什么是有尊严的生活,并在全体公民努力下实现之。让我们一起认真对待自己的宪法,共同建设一个有尊严的宪政国家。

(文章来源:华夏快递)



