

# 中越战争——冷战的转折点（上）

**编者按：** 当地时间11月5日，中国国家主席习近平抵达越南首都河内，开始对越南进行国事访问。这是习近平担任中国党和国家最高领导人以来首次访问越南，也是中国国家主席时隔近10年后再次访越南。

冷战的转折点其实就是1979年的中越战争，这场规模有限、时间短促、方式落后的战争当时虽然引起整个世界的震动，但不久就被人遗忘，没人会想到从这一年开始，仅12年整个苏联东欧集团就彻底崩溃。而在此之前的34年里，以美国为首的西方国家想尽各种办法削弱苏联，都收效甚微，苏联在1979年反而达到了其扩张的巅峰。

## （一）中国在冷战中的特殊作用

苏联在这么短的时间戏剧性地崩溃，出乎所有人的预料。尽管苏联崩溃22年来各种各样的评论层出不穷，已经发表的著作和政论文章可谓汗牛充栋，但其中的一个关键的因素却论述不多，那就是中国在以苏联为首的东方集团与以美国为首的西方集团之间发生了战略角色的转换：中国从苏联名义上的盟国变成了美国事实上的盟友，而完成这一转换的标致就是1979年的中越战争。

1945年以后的世界是美国和苏联分而治之的世界，但不论对美国还是苏联，中国的态度无疑都非常重要，中国在这个世界上的地位和份量不是美国苏联以外的任何一个国家能够替代的，不论中国加入苏联和美国的哪一方，另一方都会受不了。从1945年往后的40年里，以苏联为首的东方和以美国为首的西方都有一些卫星国或小伙伴背叛，苏联方面是阿尔巴尼亚、南斯拉夫、匈牙利、波兰、捷克斯洛伐克、罗马尼亚、埃及等，美国方面有古巴、法国、委内瑞拉、伊朗、尼加拉瓜等，这些卫星国或小伙伴要么加入了对方的集团，要么游离于东西方之间，要么重新又回到了主子的怀抱，但不管他们采取什么措施，都没有撼动苏联或美国的世界地位，也没有影响冷战的整个格局，这些国家的离开或加入对美苏双方来说都可以忽略不计。但是中国就不同了，中国在冷战的前期加入了苏联为首的东方，美国跟着就开始倒霉，险些崩溃；中国在冷战的后期脱离苏联又加入了美国为首的西方，苏联跟着也开始倒霉，最终走向了崩溃。

冷战前期中苏联盟的标致是1950年2月毛泽东到莫斯科与斯大林签订了同盟互助条约，中苏正式成为盟国。当时的美国总统杜鲁门并没有看出这一联盟的危险性，他把中国仍当成南斯拉夫、波兰那样无足轻重的次要角色。同年6月，在没有深思熟虑的情况下杜鲁门贸然出兵朝鲜，4个月后中国也向朝鲜出兵，朝鲜于是成了中苏共同对抗美国的战场。以美国的力量当然不可能同时对付中苏两个巨人，尽管美国在朝鲜苦苦挣扎了3年，但最后还是力不从心，不得不眼明示弱于自己的中国签订了停战协定，这对自诩为世界领袖的美国来说，无疑是奇耻大辱。

跌了跟头的美国并没有认真吸取教训，而是急于在别的地方重新找回面子。那时的美国还没有完全认识到自己力量的有限，所以12年后，即1965年，美国在越南又介入了一场跟中苏的对抗。尽管中苏当时已经公开决裂，但在越南共同对付美国这一大事上，却是一心的。1965年时的苏联和中国当然跟1950年时不可同日而语，所以美国在越南遭到了比在朝鲜更大的失败，不仅美国军队被迫全部撤走，而且亲美的南越也被亲华亲苏的北越整个吞并。

朝鲜战争和越南战争是美国建国以来遭受的两场最大的挫折，前者被世界公认为美国的失败，后者更是美国自己都承认的失败。1973年美国从越南撤军时，美国的民心、士气都跌到了历史的最低谷，整个国家也处于崩溃的边缘。切肤之痛让美国深切认识到不能再在以一敌二的劣势环境中继续硬挺，不然强大的美国一定会走向崩溃。中国是个不能小看的独立对手，既然美国不能同时打倒两个巨人，那就得想办法把他们拆散，各个击破。由于当时美国的主要威胁还是苏联，中国又跟苏联接壤，联苏击华只能让苏联人得实惠，所以美国人经过考虑自然就选择了联华击苏。高傲的美国人于是放下架子开始向中国示好，而在此之前中苏之间的分裂、论战以及边境武装冲突也为美国战略目标的转移创造了契机，1972年2月，尼克松访华，中美这对不共戴天的敌人开始化敌为友。

就在美国人向自己的既定目标一步步迈进时，苏联却仍然执迷不悟。斯大林在1945年的雅尔塔会议上跟罗斯福一样没把中国当回事儿，5年后他也不知道自己与毛泽东签定了一项什么样的条约，那是苏联走向世界帝国的根基。苏联在冷战期间所取得的种种优势都跟中苏同盟有关，所以苏联的世界战略应该是千方百计地拉住中国这个最有份量的盟友，其它的事情都应巩固中苏同盟让位。但是斯大林却把中国当成了一个不听话的讨厌跟班，连美国对英国那样的尊重都没有。斯大林之后的赫鲁晓夫和勃列日涅夫也没能跳出这种惯性思维的桎梏，仍然像对待南斯拉夫那样对待中国，疏

不知中国可不是南斯拉夫那样的小国。斯大林、赫鲁晓夫、勃列日涅夫对中国的态度很可能是俄国人历史上对中国满清政府和国民党政府极端蔑视的一种自然延续，这种态度美国同期的罗斯福、杜鲁门、艾森豪威尔、肯尼迪、约翰逊多多少少也有，但是朝鲜战争后美国人的态度已经开始转变，到了越南战争后期则彻底改变，重视和尊重起中国来。而这时期的苏联人还是老样子，1975年苏联人对中国的态度跟1945年时没有什么本质上的差别，而且直到1985年戈尔巴乔夫上台以前，苏联人还是不习惯美国以外的国家跟自己平起平坐。从美苏对中国不同的认识和态度上，可以看出苏联人思想的顽固、思维的滞后和眼光的狭隘，以这样的思想、思维和眼光当然不能引领世界，这也是苏联最终失去中国这个最重要的盟友，在冷战中失败的主要原因。

不过从20世纪70年代前半期的形势讲，苏联还有机会不陷人与中美对抗的泥潭，因为当时中苏同盟条约的期限还没有到期，尼克松访华也没有形成事实上的中美联盟，双方还处于初步的试探中，而且两国内部都有强烈反对中美接近的声音。不久尼克松因此深陷“水门”，而中国的“四人帮”也兴风作浪，如果苏联人这时抓紧时间改变策略，完全可以避免以一敌二的战略窘境。但就在这千钧一发的关键时刻，越南人的弄巧成拙却让苏联最后一丝希望化为泡影，而美国则晕头转向地接受了梦想成真的现实。

## （二）越南的悲愤和梦想

越南紧邻中国，是中南半岛的大国，但是在亚洲只能算中小国家，放到全世界这个范围更是地地道道的小国。小国的战略视野一般比较狭窄，对世界大局作用有限，但在特殊情况下也会产生问鼎世界政治的幻想。中国周边的小国多多少少都有取代中国的梦想，一有机会就死抓住不放，而且不惜一切代价，敢冒任何风险。日本在19世纪70~90年代就曾经成功尝试了一次，收获颇为丰厚，不然这个遍布火山、经常地震的贫瘠岛国现在谁知道它在哪儿？尽管日本人最后尝到了原子弹爆炸的恐怖，但这并不能完全浇灭中国周边小国的那个梦想。在日本人初次开始行动整整100年后，国土轮廓也呈长条S形，跟日本的轮廓极其相似的越南又开始了大胆的第二次尝试。

对越南来说，在1975年时她似乎有这个本钱。毕竟她是人类历史上连续打败两个强大的白人国家（法国和美国）的唯一有色人种国家，其中美国还是世界头号强国，这一点日本人和中国人都做不到。越南的战争努力没有象日本那样落了个亡国投降的下场，就是跟中国相比成就也远远超出：美军在越南的伤亡人数是在朝鲜的2倍半还多（36万/14万），况且朝鲜美军伤亡有相当一部分还是朝鲜人民军造成的。越南人，在其最自豪的奠边府战役中全歼了1.6万名白人正规军，而中国人则没有在一个地方围歼5000人以上白人军队的战例，其最自豪的上甘岭战役也不过是将白人击败赶走。所以，越南人信心十足地认为自己比中国人更胜一筹，她才是黄种人最优秀的代表。而当时的中国经过10年的内乱虚弱不堪，经济凋敝，政局不稳，作为国家支柱的人民解放军，更是深受政治挂帅的毒害，装备、训练废弛，军官只会喊政治口号，士兵拿锄头比拿枪还熟练。越南的一些将军利用当时的同盟关系到中国军营实地观察，回来后认为久经战阵的越南士兵1个能顶中国30个。种种迹象表明当时的中国正处于共产党执政以来最容易被打倒的时期，取代中国别的国家不敢想，越南则认为时机千载难逢。尽管中国曾经在抗法与抗美援朝中给予越南大量无私的援助，但取代中国这个前景实在诱人，最终还是战胜了越南人的感恩心理。

越南的行径在外人看来很有些背叛和忘恩负义的味道，但是站在越南的角度，却另有一番悲愤的合理性。越南人在长期的战争中损失实在太太大，从1945年~1975年的30年时间里，超过500万的越南人死于战火，这么惨重的代价让越南人觉得应该得到补偿。但是1972年2月的尼克松访华却让越南人觉得自己成吨的鲜血都被中国人拿来跟美国人作了交易。同年12月，尼克松的B-52几乎将越南首都河内从地球上抹去，但是中国的表现却并不给力，越南人被迫在来年的1月跟美国签订了巴黎协定，以承认越南南北继续分裂来换取美国全部撤军。巴黎协定让越南人觉得自己第二次被出卖了，他们没有忘记，1954年奠边府大捷以后，也是由于中国人不支持越南乘胜追击，越南才被迫接受了南北分裂的政治格局。1954年时的越南对中国还敢怒不敢言，但1973年他们已经有能力反抗了，不仅越南自身的实力今非昔比，中国在“文革”中糟糕而又荒唐的表现也让越南觉得中国不配再来领导亚洲。

同年3月29日，美军全部撤走，越南统一



习近平和夫人彭丽媛步出舱门，向欢迎的越南人群挥手致意。（新华网）

的最大障碍被搬除，出于以往的教训和当时中国万分虚弱的现实，越南当然要尝试一下在亚洲取代中国的战略。

## （三）周恩来的警觉和邓小平的对策

越南取代中国的尝试准确地说是从1974年开始的，当年中越边界有了一些小的摩擦和纠纷，越南此举是在试探中国的反应。不幸的是越南的举动立即引起了中国的警觉，中国跟苏联不同，已经拥有了一批世界大脑级的战略家，尽管有第一夫人江青的骚扰，老辣的周恩来还是很快就嗅出了越南想反叛的气息。周恩来拥有遍及世界的情报网，而且运转效率非常高，源源不断给他提供各种准确的信息。周恩来根据他掌握的至今都没有公开的一批高级间谍的情报，十分敏锐地觉察到越南人在走100年前日本人的老路：整整100年前的1874年，日本人冒险在台湾制造纠纷，试出了当时中国满清政府虚弱和无能的本质，日本据此判断自己的扩张挑衅不会招致中国大规模入侵的报复。第二年，即1875年，日本便出兵朝鲜，将自己的影响大胆地楔入中国传统的势力范围——朝鲜半岛。10年后，即1884年，日本借中法战争进一步巩固和扩大自己在朝鲜的地位。又过了10年，即1894年，日本更是以朝鲜为基地向中国全面开战，最终打败中国取代了中国在亚洲的地位。以后中国遇到了什么周恩来用不着去翻阅史书，中国在20世纪前半叶的悲惨遭遇使他准确判断出越南象日本当年一样，萌生了控制中南半岛的野心，只要中国不作为，越南统一后下一步就会把老挝、柬埔寨、泰国、缅甸、马来西亚、新加坡一个个纳入势力范围，这些国家在如狼似虎的越南军队面前简直绵羊不如。

然后越南就可以以中南半岛为基地，瞅准机会与苏联南北夹击打败中国，取代中国在亚洲的地位。尽管周恩来知道这只是某些越南领导人头脑中笼统的想法，他还不完全相信越南人真会付诸实施，但他清楚越南一旦有了这个非分的想法，全世界除了中国以外没有谁还能阻止她，美国不会为中国火中取栗，苏联则巴不得越南这样干。周恩来跟越南人打了几十年的交道，深知越南取代中国的野心被压抑了千载之久，一旦释放象日本那样爆发出惊人的力量。周恩来不会忘记，1874年日本人开始向中国挑衅时，不光李鸿章，连日本的许多高官都认为是在找茬，但是不受抑制的日本人为实现梦想爆发的能量实在惊人，20年后日本不仅没有死，反而差点把中国弄死。历史的教训让周恩来不敢象李鸿章那样对越南不屑一顾，必须赶快采取措施浇灭越南人头脑中不切实际的邪火，如果无动于衷，以后的代价中国恐怕承受不起。

当时还在内乱的中国没有能力对越南斥诸武力，周恩来最初的策略是不战而屈人之兵。首先，他希望通过高层会晤把越南拉回来，重温“同志加兄弟”的旧梦，但很快发现这不过是中国方面的一厢情愿。周恩来于是是故计重施，想象1954年奠边府战役后以及1972年尼克松轰炸河内时那样，限止对越南的军事援助，并停止推翻威胁胡志明小道的柬埔寨亲美政权，以此来逼越南回头。从1974年开始，中国对越南的军事援助不再那么慷慨，并通过基辛格转告美国，支持在柬埔寨建立一个非共产党的政权。但是这些象大人威胁不听话的小孩儿的办法对越南已经不起作用，越南早已不把中国当成一个有权威的家长了，在阴谋被周恩来看穿后，更是直截了当地叫嚣中国就是越南的“头号敌人”。周恩来的举措非但没有震慑住越南，反而刺激越南加快了行动的步伐。

1975年3月，越南违背巴黎协定发动了统一南北的战争，这也是越南违背中国的意愿第一次单独进行的战略性行动，具有极大的冒险性。可没想到到南越阮文绍政权的100多万军队一仗未打就全面崩溃，原计划几年的战事，

仅55天就大功告成，这么快的速度使深陷“水门”的美国和深陷“文革”的中国都无力干涉。超乎寻常的冒险成功进一步印证了越南摆脱中国，走自己道路的正确性。

21年前奠边府大捷后，黎笋就制定过长驱直入西贡，一举统一南北的计划。由于中国的阻挠，黎笋的计划直到1975年才实施，它的成功一下子摧毁了中国人25年来在越南所做的一切。中国人1954年说的越南统一条件不成熟的话顿时成了谎言，中国在越南的声誉一落千丈。看着北越坦克冲入南越总统府的新闻纪录片，周恩来知道，越南已从听话的孩童变成了危险的少年，不采取非常措施已经制止不了这个少年的叛逆心理了。

周恩来去逝前就越南问题给自己的接班人邓小平交待了什么不清楚，不过从后来的情况看，邓小平对中越战争早有思想准备，不是他自己说的经过两个月的考虑就下了决心，那两个月很可能是邓小平向中国的决策层讲述他以前跟周恩来的密谋，并说服他们接受两人早就决定的事情罢了。所以中越战争的决策应该是在1975年甚至是在1974年，而不是中国人自己说的1978年底。中国的保密制度让我们无从知道事实的真相，不过邓小平很可能是4年以前甚至是5年以前就接受了周恩来中越早晚有一战的教诲，不然1979年邓小平不会那么胸有成竹、从容不迫。

中越战争是邓小平一生命运的转折点，因为邓小平1977年复出时在中国的威望还不是很，他真正在中国树立权威是在中越战争以后，也可以说是越南人帮助邓小平掌握了实权。中越战争在中国历史上也是一个不能替代的重要拐点，打不打这一仗决定了以后100年甚至更长时间中国的命运，不妨作这样的假设：如果1979年邓小平没有调军队打进越南，现在的中国周边很可能出现第二个日本；再往前推100年，如果1879年日本吞并琉球时李鸿章也把战火烧到了日本，现在的日本跟越南也不会有什么两样。在威胁与挑衅面前敢不敢作为，是中国在1979年走进光明、在1879年走进黑暗的关键。而在这个历史的紧要关头，邓小平毅然决然帮助中国选择了战争，这是邓小平的幸运，也是中国的幸运，邓小平跟中国因此前途都一片光明。然而，几十年后回过头来仔细想想，这么有眼光的战略决策邓小平不可能灵光一现就拍板，他不是幸运垂青的赌徒，也不是法眼通天的神仙，没有长时间周密的思索和高人的不断指点，邓小平不可能作出这么英明的决断。所以，邓小平4、5年以前就开始考虑要不要打中越战争？怎么打？应该是可信的。

对越南来说，如果当时有头脑清醒的大战略家，就应该在邓小平复出后就立即放弃对中国的挑衅，毕竟越南所处的时代和条件跟日本完全不同了，日本成功的前提是因为他们处于100年前，当时统治中国的还是个人女人——慈禧太后，而100年后统治中国的另一个太后级女人——江青，已经被邓小平的密友叶剑英关进了监狱。1976年江青的倒台标志着中越开战的障碍已经消除，如果越南人象日本人那样继续挑衅，邓小平绝对不会象李鸿章那样无动于衷。当时的越南已经在中南半岛出击，所以中越之间对越南来说最好不打，即便打也是规模越小越好，时间越晚越好。反之，中越之间打一仗对中国有好处，而且规模越大越好，时间越早越好。如果越南这时候也有一个邓小平式的人物，他一定会为越南作出明智的选择。可惜的是越南培养不出邓小平，他们的思维还停留在孩童般的幼稚上，许多事情只有事后大量流血他们才知道危险。所以，小国培养不出世界级的大人物，也是中越战争必然爆发的一个客观因素。

——未完，待续——

（摘自《华夏快递》）

**童氏提琴**  
印城唯一华人琴行  
价格最优·服务最佳

大中小提琴  
317-918-1688  
cello@indy.rr.com  
9561 Valparaiso Court  
Indianapolis, IN 46268  
By Appointment Only  
购买(低于市场价30-50%)  
月租(\$12/月起, 第一月免租金)·修琴

**调琴师**  
John Liu  
317-730-0648  
jliu1123@att.net

- 持调琴专业证书(2000年)
- 十五年调琴经验
- 收费合理

**律師事務所**  
LEWIS KAPPES  
ATTORNEYS AT LAW

317-639-1210  
www.lewis-kappes.com  
代办各类移民个案

资深移民律师  
Thomas R. Ruge (truge@lewis-kappes.com)  
Steven L. Tuchman (stuchman@lewis-kappes.com)

2500 One American Square  
Indianapolis, Indiana 46282  
byl@lewis-kappes.com  
www.lewis-kappes.com

我们有通晓广东话、普通话的职员提供翻译服务  
欢迎预约咨询面谈  
We speak Spanish, Mandarin/Putonghua/Cantonese, and Danish.