

时评

安倍访美只赚不让 奥巴马又挨一巴掌



法律信箱

日本首相安倍访美8天，奥巴马政府给予了很高的待遇：南草坪欢迎仪式、礼炮19响、检阅美国五军仪仗队、白宫2个小时的会谈、国宴、副总统拜登(Joe Biden)和国务卿克里(John Kerry)分别举办宴会招待等。从升级美日同盟合作指针，重申美国对钓鱼岛(日本称尖阁诸岛)的协防承诺，可以看出，奥巴马(Barack Obama)不但给予了安倍国事访问级别应有的待遇，而且还给足了安倍在国安和军事层面的支持。但是，对于奥巴马政府最关注的TPP协议谈判，安倍并未给予奥巴马足够“面子”。

TPP(跨太平洋伙伴关系协议)是奥巴马在第二个任期在经济、贸易和军事等领域推行“全面再平衡”战略的重要组成部分，也是奥巴马亚太战略的最大代表符号。围绕它的谈判已历时5年之久，而日本的谈判也已断断续续2年有余。美国国内主流舆论也一直支持TPP的谈判。而相比国会方面的阻力，日本因素才是最让奥巴马难堪的。毕竟奥巴马曾在2013年加州习奥会之际夸下海口，说会在2013年底达成TPP协议。

为了争取日本在TPP谈判上的让步，2014年4月奥巴马访问日本前曾接受日本媒体采访，首次公开明确钓鱼岛适用于《美日安保条约》，并公开支持安倍解禁自卫权。这是安倍最梦寐以求的美国表态。也正是奥巴马这次表态，TPP谈判才有了强烈的政治意义和符号意义。但是，奥巴马当时在日本三天终未能消除双方在农产品与汽车方面的分歧，TPP谈判未果。奥巴马铩羽而归。

美日同盟名义上“坚不可摧”

2014年9月份，也就是奥巴马对中国进行国事访问之前，安倍在美国重申TPP对提高日本农业竞争力、帮助日本适应老龄化社会方面

的重要性。但是，仅仅几天之后，双方的TPP谈判就突然中断并将中日的矛头指向对方。这次安倍对美国国事访问，美国同意修订《日美防卫合作指针》，并重申了对钓鱼岛协防承诺，但并没有得到日本在TPP问题上的让步。所以，奥巴马的外交或政治筹码并未换取安倍在TPP问题上的妥协。

当前而言，TPP谈判已经集中到两个国家的身上。一个是日本，另外一个就是越南。在美国人看来，日本是TPP谈判国内最大的经济体，如果日本打退堂鼓，TPP就已经名从实亡了。而且，美日贸易高度互补，奥巴马认为，只要拿下日本，越南的谈判也会自然顺利。在日本人看来，当前的TPP谈判一半都和美国有自由贸易协议，邻国韩国2011年就同美国签署了自贸协议，日本则至今没有同美国签署自由贸易协议，日本想加入TPP扩大自身的出口，进而和美国一道推动东亚乃至整个亚太的贸易一体化，以此掌握地区贸易规则及话语权。所以，美日就TPP谈判应该都各有所求，各及所需，对双方都是利大于弊。

现在，TPP谈判已经不单纯是一个经贸问题、安全问题、战略问题，它更是一个美国领导力大小的问题，关系到中美地区博弈的输赢。在亚投行事件中，美国将中国排斥于TPP之外也让中国的亚投行筹建多了些国际社会的“理解”。如果TPP谈判失败，那么奥巴马的对亚战略将全面崩溃，他的再平衡战略将再次空壳化，只剩下美国在澳大利亚干巴巴地增加1,000陆战队队员。美国在亚太引领或制定贸易和投资规则的信誉也将大大下滑，其地区领导力自然也会受到影响。

所以，奥巴马在TPP问题上输不起。但是，对于安倍来说，完全输得起。安倍访美后，预计在6月同中方沟通讨论加入亚投行。在TPP问题和亚投行之间，美国另一盟友非



27日下午，正在美国访问的日本首相安倍晋三乘坐政府专机抵达华盛顿郊外的空军基地，随后在美方提议下与美国总统奥巴马一起散步约20分钟。(图片来源：环球网)

律宾已经选择了亚投行。鉴于美国正筹备接待中国国家主席习近平和韩国总统朴槿惠，中美韩如何在二战70周年纪念之际施压日本，是安倍最为留意的。照此判断，安倍很有可能继续拿TPP谈判绑定奥巴马。而且，安倍政府在这个问题上一直打退堂鼓，难道真的是碍于国内农民的“民意”吗？安倍在国内秘密保护法、修宪扩军方面都可以不顾民意，难道此时会把民意或民怨作为参考的标准？

日本朝野目前对TPP仍然存在分歧。就在安倍出访前，在野党民主党、日本维新会等准备建立“参与TPP跨党派议员联盟”。而自民党236名党员表示反对加入TPP。安倍去年参加众议院选举时表示，如果加入TPP后需要全面取消关税，则不会加入TPP谈判。美国贸易代表弗罗曼(Michael Froman)上周前往日本谈判，依然未取得实际效果。笔者认为，安倍访美前，白宫已经降低了期待。现在，除非发生戏剧化的事件，否则双方无法在安倍此次访

短期内达成TPP协议。

安倍很清楚，当前TPP谈判最大的阻力来自美国国会，具体来讲，不是亲贸易的共和党，而是奥巴马所在的民主党人。安倍也很清楚，过去几次美日谈判中断，美国都没有追究于安倍政府承诺，而是会把责任重心放在日农对安倍政府的施压上。无论是白宫会晤，还是美国国会演讲，安倍做的就是表面上更多地展现自己的“改革”思维，在TPP问题上展现合作姿态。这样的话，即便TPP谈判失败，责任也在美国国会，奥巴马政府也不会追究日本。安倍然后继续堂而皇之地在军事和安保领域向美国“求保证”。在拜鬼问题上，安倍在外交姿态上给过奥巴马一巴掌。此次在TPP问题上再次赚够美国承诺后，安倍也没有作出在TPP问题上的实质性让步，这无异于又给了奥巴马一巴掌。面对国内对TPP的高期待和日本的消极态度，奥巴马当前只能强忍乐观、故作姿态。(作者：皇金 来源：多维新闻网)



黄亦川律师 usalaw@gmail.com 317-289-7748

读者提问：

最近从新闻上经常看到某些名人，平常身体健康却突然发病或因意外事件，在完全没有预警的情况下骤然离世。由于没有遗嘱，为家人带来了许多意想不到的麻烦。

据了解，安排身后事情的途径，除了遗嘱外，还有一种叫生前信托(Living trust)。这种文件好像比遗嘱要复杂的多。请问能否对生前信托稍作解释？

黄亦川律师回答：

最近我也看到一条新闻，台湾的名作家王宣一女士，平常身体健康，在意大利旅游时，突然发病，两分钟后就过世了。所以就算身体健康，对身后的事情有所安排也是明智的选择。

生前信托和遗嘱类似，是一种处理自己身后财产分配的正式法律文件。有一名信托负责人以及财产受益人，自己就可以担任信托负责人。生前信托的好处是可以不必通过花钱费时的法院执行，而且也可以减低遗产税。财产必须在生前转入信托，之后由信托的继承负责人再将财产转移给受益人，信托程序就完成了，信托也就自动结束，不需要法院的介入。

生前信托比较麻烦的地方是，必须将个人财产的所有权转入信托名下。所以，如果有房产，还必须做新的房产证。一旦在生前想买卖此房产，就得由信托出面。信托和遗嘱还有一个很大的差异是，信托内容不需要对外界公开，而我们都知，遗嘱一旦经过法院执行，就成为了一份公开的文件。

要注意的是，纵使您设定了生前信托，将财产转移到信托名下，您的合法债权人还是可以执行转入你信托的财产。

生前信托的拟定比遗嘱自然要复杂的多，牵涉的事项也更广泛。读者如果决定采取生前信托的遗产处理方式，最好咨询您的律师、会计师以及信任的专业顾问。

附注：本法律信箱内容版权属于黄亦川律师，没有黄亦川律师本人的书面同意，不得转载或翻印。本法律移民专栏信箱中提供的只是一般性信息，不同于律师针对特定客户的具体案件咨询所提供的详细法律意见。读者如有特定法律案件需要处理，请切记个别咨询专业律师。本专栏作者与读者之间并不存在律师与客户的关系。

时评

“救助站”怎么把孩子“救助”死的

13岁男童，走丢前体重90多斤，等到家人再发现时，他已死亡且遗体变“干尸”，体重仅30斤还身有伤痕。日前发生在河南信阳的这么一起惨案，引发一场舆论风暴。正当公众义愤难抑之际，昨日下午信阳市民政局在官网回应称，涉事走失儿童乐乐(化名)系智障，因病医治无效死亡，还驳斥了家属对“救助站失职”、“男童曾遭殴打”的质疑。

从当地民政局自认“没有过错”的表态和事情经过描述看，乐乐之死似乎纯属厄运，跟涉事救助站毫无关系——该救助站无论是2014年10月3日接收警方移送的孩子，今年年初再度发现其病情将其送医，还是在此过程中对他的照顾，都值得很到位。

平心而论，在乐乐的被收留、送治信息记录在案的情况下，称当地救助站丝毫未尽责任有失偏颇；他

因病死亡，也或属事实。但就算这样，也无法释公众之疑：乐乐有智力缺陷没错，可这不代表他身体状况不正常，体质良好的他怎么就患上严重的厌食症，还有贫血、急性胃炎、头面部软组织擦挫伤等病情？这其中到底发生了什么，涉事救助站又有无尽到悉心关照之责？毕竟，为救助的孩子健康安全负责，在其本职范畴。

遗憾的是，当地民政部门的回应里，这些重要的细节都语焉不详，有的只有“不关己事”的卸责姿态。这只顾自辩的措辞，让很多人嗅出冷血的气味；而满是“无辜”的表情，跟一个未成年智障儿非正常死亡之间，显然隔着太多的待解之疑。这也构成了有关部门跟民众在此事上的认知鸿沟。不少人就觉得，在涉事救助站难跟乐乐之死切割的当口，涉事民政局积极发声，很有必要；但只顾着撇清自身

责任，有自说自话之嫌。

信阳市民政局说一千道一万，却回答不好这个问题：人家原本好好的一个孩子，怎么就被你们给“救助”死了？他在你们这里呆了半年就“不治”，你们难道就没有一点责任心？

何况就在不久前，信阳市救助站还发生了另一起悲剧：2014年12月4日，17岁湖南男孩何正果在信阳走失后被送往救助站，之后救助站又将其送往精神病医院，后来他发现在医院猝死，其遗体被以“无名氏”名义火化。此事引发轩然大波，无论是救助场所的监控录像，还是信阳市民政局方面的表态，都坐实了该救助站的诸多乱象。而这两起事件在时间上存在一定的重合。在此情境下，当地民政部门还有救助站方面该做的，不是急着卸责，而是公开监控录像；包括死者家属提到的，在交涉期间目睹有孩

子打着赤脚嗷嗷叫并敲击铁门是否属实，也该给个说法。

事实上，在该事件上，涉嫌失职的不只是当地救助站。接警后的老城派出所，为何不是第一时间跟乐乐家属联系，而是送往救助站？要知道，该派出所跟接家长报案的五星乡派出所仅几公里之遥，为何就不先互通下信息，非得等他死亡才发布死讯寻家属呢？

这一个问号，不能被一个“因病死亡”给拉直。而今，信阳市公安局已就此事成立调查组和专案组，对当时公安机关接警情况进行调查，并对乐乐的死亡情况进行侦查。可以肯定，若有关人员确实有失职之嫌，那司法机关也该及时介入，不能让其草草收场。也唯有真相，才能告慰一个孩童的离奇死亡，方可对接公众的不懈追问。

(作者：午夜仇人 来源：《新京报》)

本报声明：本报文章均仅代表作者个人观点，不代表本报立场。

SAT/PSAT ENGLISH ENHANCEMENT CLASS advertisement with contact info for Dr. Edgar Huang.

Prosperity Mortgage Co. advertisement for home loans.

Asian American Today Subscription information.

本报发放地点 (Distribution Locations) list.

Translation & Public Notarization Services advertisement.